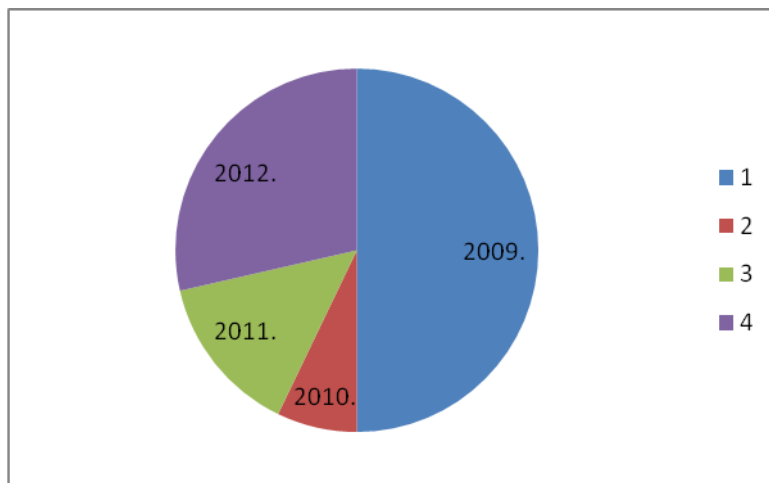


Прилог 4.6. Спроведене анкете студената о квалитету студијског програма**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ СТУДЕНАТА О СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА – Анкетирање обављено у периоду април јуни 2013. године, у паузама наставе.**

Подаци о години уписа студената који су учествовали у анкетирању.

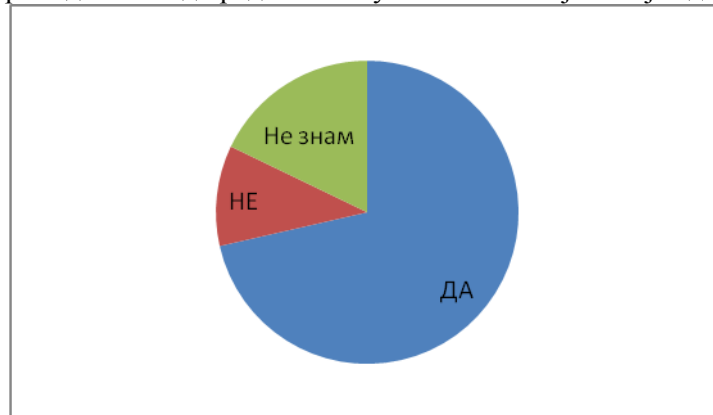


2. Колико сте задовољни студијским програмом по коме студирате?	3.54
3. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	3.25
4. Оцените квалитет наставног процеса у целини	3.54
5. Оцените опште услове студирања	3.07
6. На Факултету стичете знања и вештине које су Вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех.	2.71
7. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ је правилна	3.50
8. План и распоред наставе (вежбе, предавања, семинарски радови) је усклађен са потребама и могућностима студената	3.07
9. За сваки предмет су на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература)	3.54
10. На факултету није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском, рођачком и др.)	4.22
11. Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања	

Да ли сматрате да се предмети надовезују садржајем један на други?



Да ли сматрате да неки од предмета могу бити на нижој/вишој години студија?



Која професионална знања и вештине сматрате да Вам нарочито недостају?

- Конверзација,
- ИТ технологија,
- комуникација,
- пракса,
- пракса и учествовање у организацији
- организационе способности

Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања

- поштовање студената,
- више спортских активности,
- поштовање и слушање студената
- примена стеченог знања
- избацивање непотребних предмета
- мање теорије
- избацивање непотребних предмета
- више практичне наставе
- увођење праксе

Резултати анкете студената докторских студија на Саобраћајном факултету у Београду

Циљ анкете је да био да се оцени квалитет наставе на докторским студијама Саобраћајног факултета Универзитета у Београду. Добијени резултати биће искоришћени у сврху унапређења квалитета студијског програма и наставног процеса на докторским студијама.

Анкета се је била анонимна и састојала од 41 питања. Питања су била сортирана по следећим секцијама:

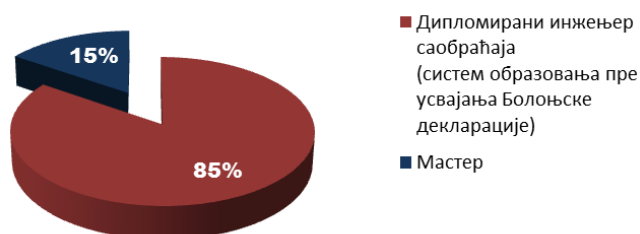
- Општи подаци о студенту
- Процена наставног процеса
- Процена услова за израду докторске дисертације
- Квалитет ненаставне подршке

Анкетирано је укупно 25 студената у периоду април јуни 2013. године.

ОПШТИ ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ

1. Питање: Наведите Ваше предходно стечено звање?

Резултати одговора:

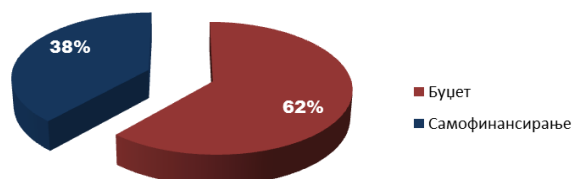


2. Питање: Назив универзитета на коме сте стекли предходно образовање.

Резултати одговора: *Сви анкетирани студенти су завршили основне студије на Београдском Универзитету*

3. Питање: Да ли сте на факултет уписани као буџетски или самофинансирајући студент?

Резултати одговора:

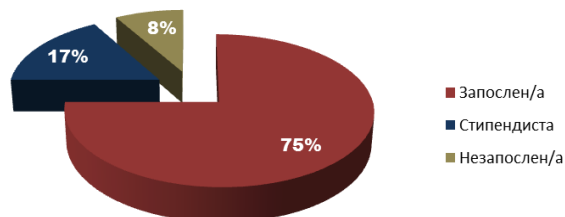


4. Питање: Уколико сте самофинансирајући студент, ко финансира трошкове студија?

Резултати одговора: *Код свих самофинансирајућих студената извор финансирања је радна организација.*

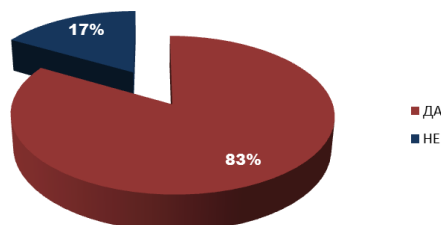
5. Питање: Да ли сте запослени, незапослени или стипендиста?

Резултати одговора:



6. Питање: Да ли по завршетку докторских студија планирате да се бавите научно-истраживачким радом?

Резултати одговора:

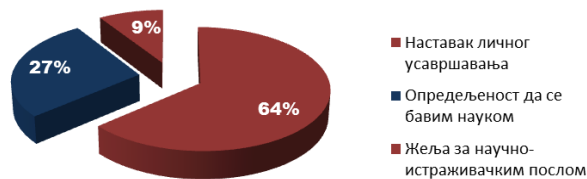


7. Питање: Ако је одговор на предходно питање ДА, где планирате да наставите са научно-истраживачким радом?

Резултати одговора: *Већина одговора је везана за универзитет (око 80%) а остатак одговора се односи на компаније и институте који се баве истраживачким радом. Од укупног броја анкетираних 10% планира да истраживачки рад настави у иностранству.*

8. Питање: Шта Вас је мотивисало да упишете докторске студије?

Резултати одговора:



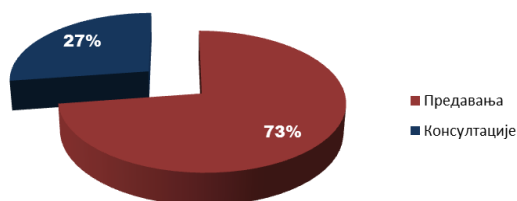
ПРОЦЕНА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

9. Питање: Оцените свеукупни начин рада на докторским студијама (оценом од 1 до 5)

Резултати одговора: *Средња оцена резултата начина рада на докторским студијама је 3,61*

10. Питање: Да ли мислите да настава треба да буде организована у виду: консултација или предавања?

Резултати одговора:



11. Питање: Да ли сте задовољни дефинисаним критеријумима за упис наредну годину?

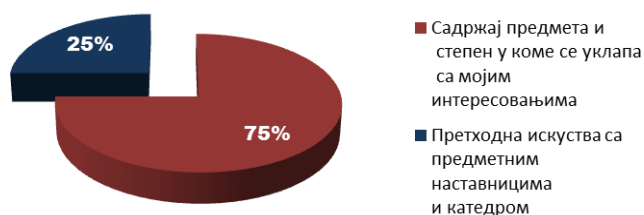
Резултати одговора: *Резултати су показали да је 55 % испитаника задовољно критеријумима за упис у наредну годину. Делимично је задовољно 35 % испитаника а као разлог незадовољства се наводи начин организовања и рад на студијама. Превелики број условних испита при преласку из прве у другу годину представља проблем за 10 % испитаника.*

12. Питање: Оцените садржај понуђених предмета на докторским студијама?(оценом од 1-5)

Резултати одговора: *Средња оцена понуђених предмета на докторским студијама је 3,85.*

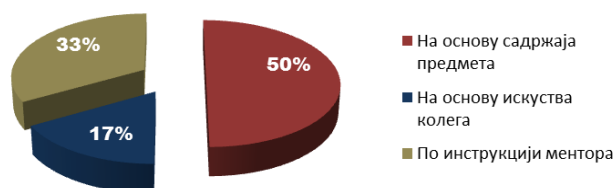
13. Питање: Релевантност појединих фактора приликом одлучивања за предмет

Резултати одговора:

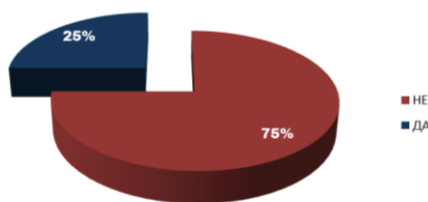


14. Питање: Приликом одлучивања у избору предмета, да ли су Вам важније информације које сте добили од колега које су ранијих година слушале предмет, садржај предмета дат на сајту факултета, или предмете бирате по инструкцијама ментора?

Резултати одговора:



15. Питање: Да ли се дешавало да се у току слушања одређеног предмета разочарате у избор?
Резултати одговора:

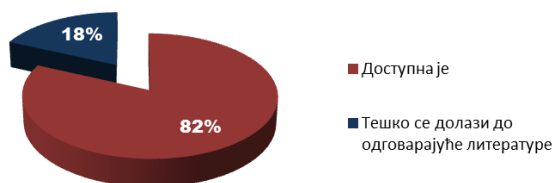


16. Питање: Уколико је одговор на претходно питање ДА, наведите разлог.

Резултати одговора: *Један од разлога разочарења представља одступање садржаја којим су описани предмети од онога што се ради на самом предмету, док су остали разлози везани за недостатак интеракције између професора и студената. Поједини испити се заснивају на подели семинарских радова и њиховој одбрани без праћења рада студента од стране професора.*

17. Питање: Да ли је доступна одговарајућа литература неопходна за савладавање појединачних предмета?

Резултати одговора:



18. Питање: Како долазите до литературе?

Резултати одговора: *95 % испитаника до литературе се долази преко интернета користећи различите сервисе (Кобсон...). Литературу од професора добија 5 % испитаника.*

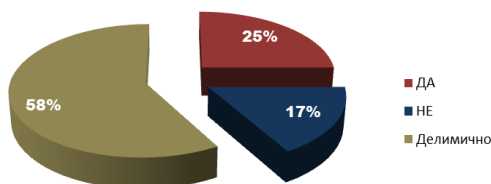
19. Питање: Да ли мислите да би од прве године требало посветити више простора изради докторске дисертације у односу на постојећи програм?

Резултати одговора: *Резултати анкете су показали да се студенти слажу да би од прве године докторских студија пажњу требало посветити изради и дефинисању теме докторске дисертације. Испитаници истовремено наводе и чињеницу да је то индивидуална ствар и да у великој мери зависи од ментора као и од иницијативе самог студента.*

20. Питање: Наведите разлоге који Вам отежавају студирање?

Резултати одговора: *Резултати овог одговора су показали да већина испитаника као отежавајућу околност наводе непостојање одговарајућих база података и немогућност спровођења квалитетних истраживања. Немогућност спровођења истраживања је често условљена финансијама. Део испитаника као отежавајућу околност навео је усклађивање обавеза које захтевају докторске студије са обавезама које захтева радно место. Један део испитаника навео је као разлог који отежава студирање непосвећеност ментора. Такође као отежавајуће околности се наводе случајеви „прављења“ ментора од стране студента докторских студија писањем радова.*

21. Питање: Да ли сте информисани о правима и обавезама студената докторских студија?
 Резултати одговора:



ПРОЦЕНА УСЛОВА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

22. Питање: Да ли сте задовољни условима за израду докторске дисертације? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Просечна оцена на нивоу укупног броја испитаника везана за услове израде докторске дисертације је 3,46.*

23. Питање: Уколико нисте задовољни, наведите у чему видите највећи недостатак?

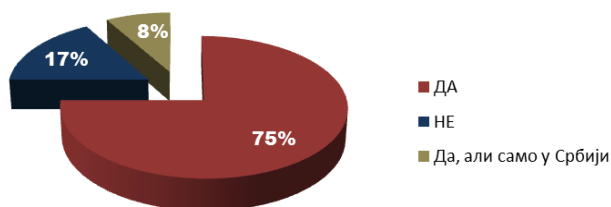
Резултати одговора: *Резултати испитаника су показали да разлози незадовољства леже у изолованости студената, професора, катедри и одсека и недостатак међусобне сарадње како на релацији студент-професор тако и на релацији студент-студент. Од стране испитаника који су запослени на универзитету као отежавајућа околност се наводи оптерећеност наставом.*

24. Питање: Како оцењујете доступност и учешће ментора у Вашем истраживању? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Доступност и учешће ментора у истраживању оцењено је од стране студената са просечном оценом 4.*

25. Питање: Да ли сте учествовали на неком међународном скупу?

Резултати одговора:



26. Питање: Да ли сте боравили у неком истраживачком центру у иностранству?

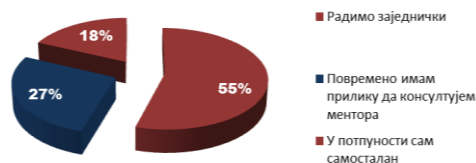
Резултати одговора: *Резултати су показали да нико од испитаника није боравио у неком истраживачком центру у иностранству*

27. Питање: Ако је одговор на претходно питање ДА, на који начин сте дошли до такве могућности?

Резултати одговора: /

28. Питање: Колико сте самостални у научно-истраживачком раду, а колико Вам у томе помаже ментор?

Резултати одговора:



29. Питање: Да ли сте до сада објавили и колико научних радова у међународним часописима?

Резултати одговора: *Резултати су показали да 50% испитаника није објавило научни рад у међународном часопису, док остали имају један или више објављених радова у међународним часописима.*

30. Питање: Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало квалитет наставе докторских студија и услове истраживања?

Резултати одговора: *Сарадња са привредом и преузимање добрих пракси реализовања докторских студија са европских универзитета били су одговори које су у највећој мери презентовале ставове испитаника по овом питању. Такође један број испитаника је навео већу посвећеност ментора.*

31. Питање: Како оцењујете сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама оцењено је са просечном оценом 3,7.*

КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Градација оцењивања:

- 1 - Изразито незадовољан
- 2 - Нисам задовољан
- 3 - Донекле задовољан
- 4 - Задовољан
- 5 - Веома задовољан

32. Питање: Особље Студентске службе је имало професионалан и коректан однос према студентима
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,46.*

33. Питање: Радно време шалтера студентске службе је задовољавајуће
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,61.*

34. Питање: Особље библиотеке факултета је имало професионалан и коректан однос према студентима.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,46.*

35. Питање: Радно време библиотеке факултета је задовољавајуће.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,77.*

36. Питање: Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) био је у складу са захтевима појединачних предмета.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,67.*

37. Питање: Особље рачунарског центра је имало професионалан и коректан однос према студентима
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,58.*

38. Питање: Радно време рачунарског центра је задовољавајуће
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,66*

39. Питање: Опремљеност рачунарског центра је задовољавајућа
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,75.*

40. Питање: Рад органа управљања Факултета је задовољавајући
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,75.*

41. Питање: Рад техничке службе је задовољавајући
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,41.*