

Прилог 3.3. Обрасци и резултати спроведених анкете на Саобраћајном факултету

Припремила: Комисија за обезбеђење квалитета и унапређење квалитета Саобраћајног факултета

А. ВРСТЕ ИСТРАЖИВАЊА ЗА ОЦЕНУ, ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**1. Анкетирање студената Саобраћајног факултета**

- 1.1. Анкета о вредновању педагошког рада наставника/сарадника Саобраћајног факултета Универзитета у Београду (упитници 1 и 2)
- 1.2. Анкета студената о задовољству квалитетом студијског програма, наставног процеса и постигнутих исхода учења на Саобраћајном факултету (упитник 3)
- 1.3. Анкета о задовољству студената квалитетом рада управе, служби и условима рада на Саобраћајном факултету (упитник бр.4)
- 1.4. Анкета студената докторских студија (упитник бр 5)
- 1.5. Анкета будућих студената о разлозима избора и уписа на Саобраћајни факултет (упитник бр 6)

2. Анкетирање наставника и сарадника запослених на Саобраћајном факултету

- 2.1. Оцена квалитета наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету 2013. (упитник бр 7)
- 2.2. Самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника (упитник бр 8)

3. Анкетирање ненаставног особља запослених на Саобраћајном факултету

- 3.1. Задовољство радом и оцена квалитета рада управе, стручних служби и осталих аспекта рада ненаставног особља Саобраћајног факултета 2013 (упитник бр 9)

4. Анкетирање послодавца

- 4.1. Мишљења о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења (упитник бр 10)
- 4.2. Мишљења о унапређењу садржаја и квалитета студијских програма Саобраћајног факултета у складу са очекиваним компетенцијама саобраћајних инжењера – *предлог анкете за континуално истраживање, расположиво на <http://www.sf.bg.ac.rs/index.php/sr-RS/aktivnosti/obezbedjenje-kvaliteta/1924-samovrednovanje>*

5. Анкете дипломираних студената Саобраћајног факултета

- 5.1. Мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења – *предлог за све студијске програме, расположиво на <http://www.sf.bg.ac.rs/index.php/sr-RS/aktivnosti/obezbedjenje-kvaliteta/1924-samovrednovanje>*
- 5.2. Информације о запошљавању – брзини, радним местима, успесима у каријери – *предлог анкете за континуално истраживање, расположиво на <http://www.sf.bg.ac.rs/index.php/sr-RS/aktivnosti/obezbedjenje-kvaliteta/1924-samovrednovanje>*

Б. ОБРАСЦИ И РЕЗУЛТАТИ СПРОВЕДЕНИХ ИСТРАЖИВАЊА

Саобраћајни факултет сваке школске године на крају сваког семестра спроводи анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету рада сваког наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према упитницима бр 1 и бр 2. Анкетирање се обавља електронским путем, што пружа велике могућности за брзу обраду података и свеобухватну анализу резултата који се приказују индивидуално за сваког наставника, за сваку карактеристику квалитета, и збирно за Факултет у целини. Резултати ове анкете дати су посебно у Прилогу 3.4. а јавно су доступни на сајту Факултета <http://www.sf.bg.ac.rs/index.php/sr-RS/2010-08-03-12-09-13/ankete>

Упитник бр. 1

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Саобраћајног факултета
Универзитета у Београду**

Попуњава Факултет	
Студијски програм	САОБРАЋАЈ –
Назив предмета	
Датум вредновања	

Анкета је АНОНИМНА. Попуњава СТУДЕНТ - Заокружите/напишите одговоре.					
Просечна оцена	6-6,5	7-7,5	8-8,5	9-9,5	9,5-10
Да ли сте први пут уписали предмет				ДА	НЕ
Да ли сте редовно похађали наставу				ДА	НЕ
Да ли сте положили испит/колоквијум/тест				ДА	НЕ
Статус	буџетски	саомотфинансирајући			
Колико Вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету					

Молим Вас ИСКРЕНО и ОБЈЕКТИВНО оцените карактеристике квалитета наставе/ тачност наведених тврдњи (1-најлошија оцена; 5-најбоља оцена)

Р.Б.	Тврдња/ карактеристика квалитета наставе	Оцене
1.	Настава се одржава редовно	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Консултације се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје	1 2 3 4 5 без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1 2 3 4 5 без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студента	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Обим и квалитет препоручене литературе	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора
10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
12.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете).

Упитник бр. 2

**Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Саобраћајног факултета
Универзитета у Београду**

Попуњава Факултет	
Студијски програм	САОБРАЋАЈ –
Назив предмета	
Датум вредновања	

Анкета је АНОНИМНА. Попуњава СТУДЕНТ - Заокружите/напишите одговоре.					
Просечна оцена	6-6,5	7-7,5	8-8,5	9-9,5	9,5-10
Да ли сте први пут уписали предмет				ДА	НЕ
Да ли сте редовно похађали наставу				ДА	НЕ
Да ли сте положили испит/колоквијум/тест				ДА	НЕ
Сатус	буџетски	саоомфинансирајући			
Колико Вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету					

Молим Вас ИСКРЕНО и ОБЈЕКТИВНО оцените карактеристике квалитета наставе/ тачност наведених тврдњи (1-најлошија оцена; 5-најбоља оцена)

Р.Б.	Тврдња/ карактеристика квалитета наставе	Оцене
1.	Вежбе се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Консултације се одржавају редовно	1 2 3 4 5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1 2 3 4 5 без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студента	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
10.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете).		

Упитник бр 3

Анкета студената о задовољству квалитетом студијског програма, наставног процеса и постигнутих исхода учења на Саобраћајном факултету

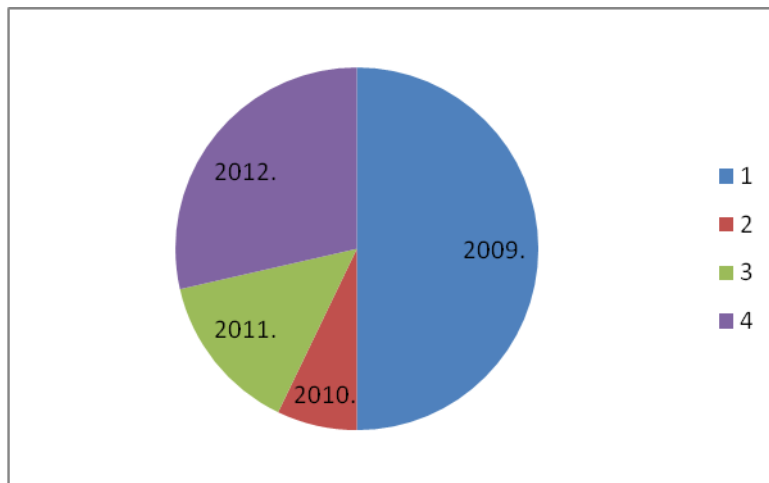
Анкета је АНОНИМНА! Заокруживањем оцене на скали од 1 до 5 изнесите објективну оцену изнетих тврдњи, или колико сте задовољни квалитетом студијског програма, наставног процеса, постигнутих исхода учења на Саобраћајном факултету
(1-изразито незадовољан, 2-нисам задовољан, 3-донекле задовољан, 4-задовољан, 5- веома задовољан)

1. Наведите годину у којој је уписан студијски програм.	2009	2010	2011	2012	
2. Колико сте задовољни студијским програмом по коме студирате?	1	2	3	4	5 не знам /немам став
3. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
4. Оцените квалитет наставног процеса у целини.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
5. Оцените опште услове студирања.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
6. На Факултету стичете знања и вештине које су Вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
7. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ је правилна.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
8. План и распоред наставе (вежбе, предавања, семинарски радови) је усклађен са потребама и могућностима студената.	1	2	3	4	5 не знам /немам став
9. За сваки предмет су на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература).	1	2	3	4	5 не знам /немам став
10. На факултету није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском, рођачком и др.)	1	2	3	4	5 не знам /немам став
11. Да ли сматрате да се предмети надовезују садржајем један на други?	Да	Не	не знам /немам став		
12. Да ли сматрате да неки од предмета могу бити на нижој/вишој години студија?	Да	Не	не знам /немам став		
13. Која професионална знања и вештине сматрате да Вам нарочито недостају?					
14. Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања.					

Ова анкета је АНОНИМНА!
ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ
ХВАЛА НА САРАДЊИ!

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ СТУДЕНАТА О СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА – Анкетирање обављено у периоду април јуни 2013. године, у паузама наставе.

Подаци о години уписа студената који су учествовали у анкетирању.

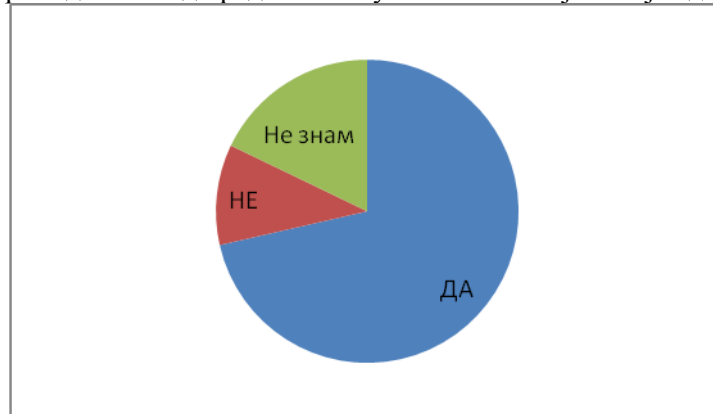


2. Колико сте задовољни студијским програмом по коме студирате?	3.54
3. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	3.25
4. Оцените квалитет наставног процеса у целини	3.54
5. Оцените опште услове студирања	3.07
6. На Факултету стичете знања и вештине које су Вам потребне за будуће извршавање радних задатака и пословни успех.	2.71
7. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ је правилна	3.50
8. План и распоред наставе (вежбе, предавања, семинарски радови) је усклађен са потребама и могућностима студената	3.07
9. За сваки предмет су на сајту Факултета биле доступне све релевантне информације (основни подаци, циљеви и исходи, садржај и структура, план предавања и вежби, начин оцењивања, препоручена литература)	3.54
10. На факултету није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском, рођачком и др.)	4.22
11. Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања	

Да ли сматрате да се предмети надовезују садржајем један на други?



Да ли сматрате да неки од предмета могу бити на нижој/вишој години студија?



Која професионална знања и вештине сматрате да Вам нарочито недостају?

- Конверзација,
- ИТ технологија,
- комуникација,
- пракса,
- пракса и учествовање у организацији
- организационе способности

Наведите предлоге за унапређење општих услова студирања

- поштовање студената,
- више спортских активности,
- поштовање и слушање студената
- примена стеченог знања
- избацивање непотребних предмета
- мање теорије
- избацивање непотребних предмета
- више практичне наставе
- увођење праксе

Упитник бр 4

**Анкета о задовољству студената квалитетом рада управе, служби и условима рада на
Саобраћајном факултету**

Анкета је АНОНИМНА! Заокурживањем оцене на скали од 1 (не задовољава) до 5 (одлично), изнесите свој став – дајте објективну процену задовољства радом:

Декана	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Продекана за студије (наставу)	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Продекана за материјално-финансијске послове	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Продекана за научно-истраживачки рад	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Студента продекана	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5 рад:						
Студентског парламента	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Савеза студената Саобраћајног факултета	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Спортског друштва «Саобраћајац»	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5 :						
Рад Студентске службе	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Рад скриптарнице	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Рад и опремљеност библиотеке	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Рад и опремљеност рачунарског центра	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Рад службе обезбеђења (портири)	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5:						
Опремљеност факултета наставним средствима	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Хигијену и одржавање на Факултету	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Спољни изглед и амбијент факултета	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5 елементе студијског програма:						
Квалитет наставних садржаја на студијском програму	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Савременост наставних садржаја	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Заступљеност практичне наставе	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Распоред наставе	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5 наставну литературу:						
Постоји одговарајућа литература	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Литература је недовољна	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Литература је преобимна	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Литература је доступна	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Оцените оценом од 1 до 5:						
Однос Студент-Професор	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Однос Студент – Сарадник/Асистент	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Спремност професора на сарадњу са студентима	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Спремност сарадника на сарадњу са студентима	1	2	3	4	5	не знам /немам став
Свој рад и однос према Факултету	1	2	3	4	5	не знам /немам став

Ова анкета је АНОНИМНА!
ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ
ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Резултати анкете студенти 2012/2013. о квалитету рада управе, служби и услова рада на Саобраћајном факултету

Редни бр.	Став/питање	Просечна оцена
1.	Рад Декана	3.96
2.	Рад Продекана за студије	3.97
3.	Рад Продекана за финансијско-материјалне послове	3.63
4.	Рад Продекана за научно-истраживачки рад	3.75
5.	Рад Студента продекана	4.31
6.	Рад Студентског парламента	3.82
7.	Рад Савеза студената Саобраћајног факултета	3.79
8.	Рад Студентске службе	3.86
9.	Рад скриптарнице	3.66
10.	Рад и опремљеност библиотеке	3.74
11.	Рад и опремљеност Рачунарског центра	3.46
12.	Рад Службе обезбеђења (портири)	3.68
13.	Опремљеност факултета наставним средствима	3.43
14.	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	3.34
15.	Хигијену и одржавање на Факултету	3.55
16.	Спољњи изглед и амбијент факултета	3.03
17.	Квалитет наставних садржаја на студијском програму	3.54
18.	Савременост наставних садржаја	3.43
19.	Заступљеност практичне наставе	2.43
20.	Распоред наставе	3.39
21.	Постоји одговарајућа литература	3.89
22.	Литература је недовољна	3.25
23.	Литература је преобимна	3.64
24.	Литература је доступна	3.75
25.	Однос Студент - Професор	3.46
26.	Однос Студент – Сарадник/Асистент	3.68
27.	Спремност професора на сарадњу са студентима	3.57
28.	Спремност сарадника/асистента на сарадњу са студентима	3.58
29.	Доступност Декана и Продекана и спремност да помогну	3.04
30.	Свој рад и однос према Факултету	3.71

Упитник бр 5

Анкета студената докторских студија о квалитету студијског програма, наставе и услова рада

Молим Вас да искрено и објективно одговорите на питања садржана у анкети која се ради са циљем унапређења квалитета студијског програма и наставе на докторским студијама Саобраћајног факултета.

I. ОПШТИ ПОДАЦИ

1. Претходно стечено знање (мастер, магистар, факултет, друго)
2. Назив Универзитета на коме сте стекли претходно образовање
3. Да ли сте на факултет уписани као буџетски или самофинансирајући студент?
4. Уколико сте на факултет уписани као самофинансирајући студент, ко финансира трошкове студија? (радна организација, лично)
5. Ако сте запослени наведите где
6. Ако нисте запослени да ли сте: стипендиста или не примате никакву стипендију
7. Да ли сте у току студија мењали статус и зашто?
8. Да ли сте мењали извор финансирања
9. Да ли по завршетку докторских студија планирате да наставите да се бавите научним истраживањем?
10. Ако је одговор на претходно питање ДА, где планирате да наставите истраживање?
11. Шта Вас је мотивисало да упишете докторске студије?
 - *Наставак личног усавршавања и стицање нових сазнања!*
 - *Опредељеност да се бавим науком.*
 - *Жеља да се бавим науком.*
 - *Жеља за научно-истраживачким послом.*
 - *Ментор са дипломског испита*
 - *Сопствени афинитети и сл.*
 - *нешто друго _____*

II. ОЦЕНА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И НАСТАВЕ

1. Оцените свеукупни начин рада на докторским студијама (оценом од 1 до 5)
2. Да ли мислите да настава треба да буде организована у виду: консултација или предавања?
3. Образложите одговор на претходно питање.
4. Да ли је број предмета на модулу оптималан?
5. Образложите одговор на претходно питање.
6. Оцените садржај изборних предмета на модулу.
7. Да ли је доступна одговарајућа литература за савладавање појединачних предмета?
8. Како долазите до литературе?
9. Да ли мислите да би још од прве године требало посветити више простора изради докторске дисертације у односу на постојећи програм?
10. Образложите одговор на претходно питање.
11. Наведите разлоге који Вам отежавају студирање.
12. Да ли бисте са докторских студија прешли на мастер студије ако би постојале уз могућност признавања испита и у којим случајевима?
13. Да ли сте информисани о правима и обавезама студената докторских студија?

III. Оцена квалитета услова за научно-истраживачки рад и израду докторске дисертације

1. Да ли сте задовољни условима за израду докторске дисертације? (у погледу опреме, доступне литературе и сл.)
2. Образложите одговор на претходно питање.
3. Како оцењујете доступност и учешће ментора у Вашем истраживању? (оцене 1 до 5)
4. Образложите одговор на претходно питање.
5. Да ли сте учествовали у неком међународном скупу?
6. Да ли сте боравили у неком истраживачком центру у иностранству?
7. Ако је одговор на претходно питање ДА, на који начин сте дошли до такве могућности?
8. Колико сте самостални у научно-истраживачком раду, а колико Вам у томе помаже ментор?
9. Да ли сте до сада објавили и колико научних радова у међународним часописима?
10. Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало квалитет наставе докторских студија и услова истраживања?
11. Како оцењујете сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама?

Ова анкета је АНОНИМНА!

ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Резултати анкете студената докторских студија на Саобраћајном факултету у Београду

Циљ анкете је да био да се оцени квалитет наставе на докторским студијама Саобраћајног факултета Универзитета у Београду. Добијени резултати биће искоришћени у сврху унапређења квалитета студијског програма и наставног процеса на докторским студијама.

Анкета се је била анонимна и састојала од 41 питања. Питања су била сортирана по следећим секцијама:

- Општи подаци о студенту
- Процена наставног процеса
- Процена услова за израду докторске дисертације
- Квалитет ненаставне подршке

Анкетирано је укупно 25 студената у периоду април јуни 2013. године.

ОПШТИ ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ

1. Питање: Наведите Ваше предходно стечено звање?

Резултати одговора:

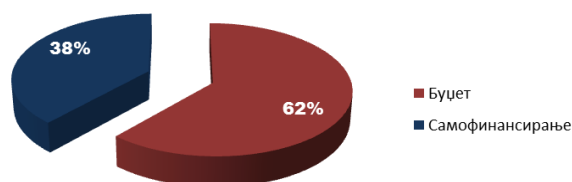


2. Питање: Назив универзитета на коме сте стекли предходно образовање.

Резултати одговора: *Сви анкетирани студенти су завршили основне студије на Београдском Универзитету*

3. Питање: Да ли сте на факултет уписани као буџетски или самофинансирајући студент?

Резултати одговора:

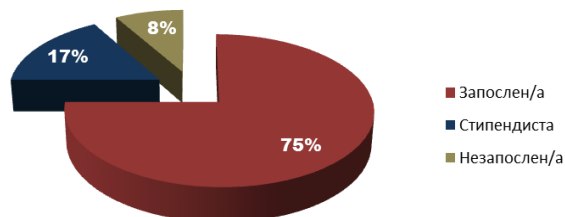


4. Питање: Уколико сте самофинансирајући студент, ко финансира трошкове студија?

Резултати одговора: *Код свих самофинансирајућих студената извор финансирања је радна организација.*

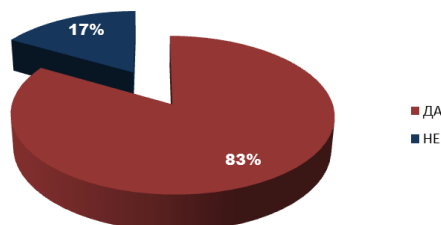
5. Питање: Да ли сте запослени, незапослени или стипендиста?

Резултати одговора:



6. Питање: Да ли по завршетку докторских студија планирате да се бавите научно-истраживачким радом?

Резултати одговора:

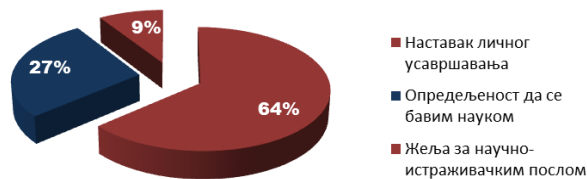


7. Питање: Ако је одговор на предходно питање ДА, где планирате да наставите са научно-истраживачким радом?

Резултати одговора: *Већина одговора је везана за универзитет (око 80%) а остатак одговора се односи на компаније и институте који се баве истраживачким радом. Од укупног броја анкетираних 10% планира да истраживачки рад настави у иностранству.*

8. Питање: Шта Вас је мотивисало да упишете докторске студије?

Резултати одговора:



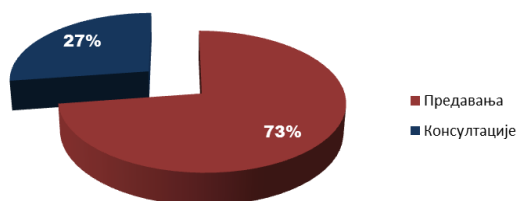
ПРОЦЕНА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

9. Питање: Оцените свеукупни начин рада на докторским студијама (оценом од 1 до 5)

Резултати одговора: *Средња оцена резултата начина рада на докторским студијама је 3,61*

10. Питање: Да ли мислите да настава треба да буде организована у виду: консултација или предавања?

Резултати одговора:



11. Питање: Да ли сте задовољни дефинисаним критеријумима за упис наредну годину?

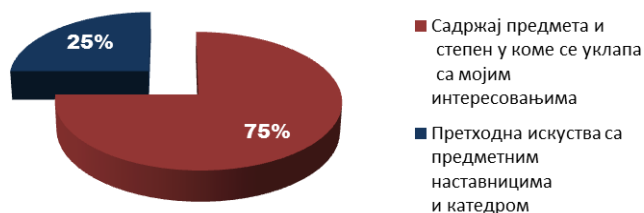
Резултати одговора: *Резултати су показали да је 55 % испитаника задовољно критеријумима за упис у наредну годину. Делимично је задовољно 35 % испитаника а као разлог незадовољства се наводи начин организовања и рад на студијама. Превелики број условних испита при преласку из прве у другу годину представља проблем за 10 % испитаника.*

12. Питање: Оцените садржај понуђених предмета на докторским студијама?(оценом од 1-5)

Резултати одговора: *Средња оцена понуђених предмета на докторским студијама је 3,85.*

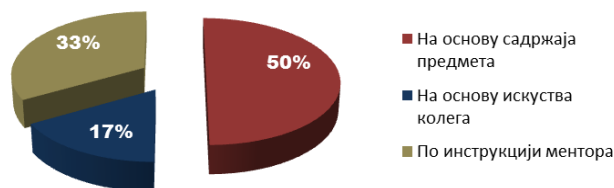
13. Питање: Релевантност појединих фактора приликом одлучивања за предмет

Резултати одговора:

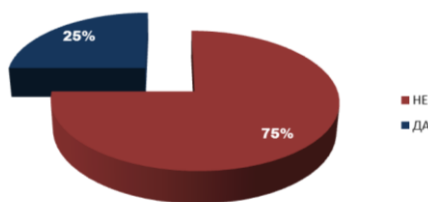


14. Питање: Приликом одлучивања у избору предмета, да ли су Вам важније информације које сте добили од колега које су ранијих година слушале предмет, садржај предмета дат на сајту факултета, или предмете бирате по инструкцијама ментора?

Резултати одговора:



15. Питање: Да ли се дешавало да се у току слушања одређеног предмета разочарате у избор?
Резултати одговора:

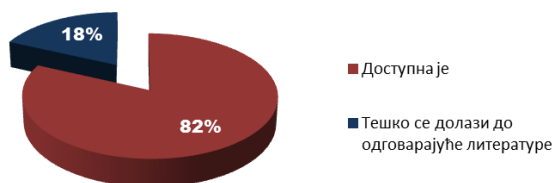


16. Питање: Уколико је одговор на претходно питање ДА, наведите разлог.

Резултати одговора: *Један од разлога разочарења представља одступање садржаја којим су описани предмети од онога што се ради на самом предмету, док су остали разлози везани за недостатак интеракције између професора и студената. Поједини испити се заснивају на подели семинарских радова и њиховој одбрани без праћења рада студента од стране професора.*

17. Питање: Да ли је доступна одговарајућа литература неопходна за савладавање појединачних предмета?

Резултати одговора:



18. Питање: Како долазите до литературе?

Резултати одговора: *95 % испитаника до литературе се долази преко интернета користећи различите сервисе (Кобсон...). Литературу од професора добија 5 % испитаника.*

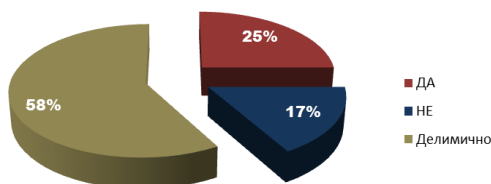
19. Питање: Да ли мислите да би од прве године требало посветити више простора изради докторске дисертације у односу на постојећи програм?

Резултати одговора: *Резултати анкете су показали да се студенти слажу да би од прве године докторских студија пажњу требало посветити изради и дефинисању теме докторске дисертације. Испитаници истовремено наводе и чињеницу да је то индивидуална ствар и да у великој мери зависи од ментора као и од иницијативе самог студента.*

20. Питање: Наведите разлоге који Вам отежавају студирање?

Резултати одговора: *Резултати овог одговора су показали да већина испитаника као отежавајућу околност наводе непостојање одговарајућих база података и немогућност спровођења квалитетних истраживања. Немогућност спровођења истраживања је често условљена финансијама. Део испитаника као отежавајућу околност навео је усклађивање обавеза које захтевају докторске студије са обавезама које захтева радно место. Један део испитаника навео је као разлог који отежава студирање непосвећеност ментора. Такође као отежавајуће околности се наводе случајеви „прављења“ ментора од стране студента докторских студија писањем радова.*

21. Питање: Да ли сте информисани о правима и обавезама студената докторских студија?
 Резултати одговора:



ПРОЦЕНА УСЛОВА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

22. Питање: Да ли сте задовољни условима за израду докторске дисертације? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Просечна оцена на нивоу укупног броја испитаника везана за услове израде докторске дисертације је 3,46.*

23. Питање: Уколико нисте задовољни, наведите у чему видите највећи недостатак?

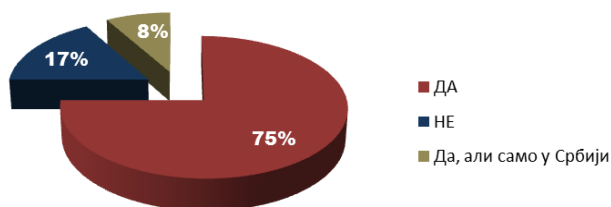
Резултати одговора: *Резултати испитаника су показали да разлози незадовољства леже у изолованости студената, професора, катедри и одсека и недостатак међусобне сарадње како на релацији студент-професор тако и на релацији студент-студент. Од стране испитаника који су запослени на универзитету као отежавајућа околност се наводи оптерећеност наставом.*

24. Питање: Како оцењујете доступност и учешће ментора у Вашем истраживању? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Доступност и учешће ментора у истраживању оцењено је од стране студената са просечном оценом 4.*

25. Питање: Да ли сте учествовали на неком међународном скупу?

Резултати одговора:



26. Питање: Да ли сте боравили у неком истраживачком центру у иностранству?

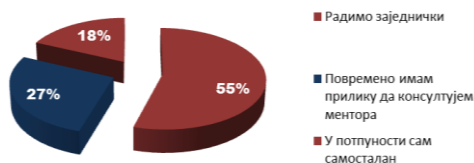
Резултати одговора: *Резултати су показали да нико од испитаника није боравио у неком истраживачком центру у иностранству*

27. Питање: Ако је одговор на претходно питање ДА, на који начин сте дошли до такве могућности?

Резултати одговора: /

28. Питање: Колико сте самостални у научно-истраживачком раду, а колико Вам у томе помаже ментор?

Резултати одговора:



29. Питање: Да ли сте до сада објавили и колико научних радова у међународним часописима?

Резултати одговора: *Резултати су показали да 50% испитаника није објавило научни рад у међународном часопису, док остали имају један или више објављених радова у међународним часописима.*

30. Питање: Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало квалитет наставе докторских студија и услове истраживања?

Резултати одговора: *Сарадња са привредом и преузимање добрих пракси реализовања докторских студија са европских универзитета били су одговори које су у највећој мери презентовале ставове испитаника по овом питању. Такође један број испитаника је навео већу посвећеност ментора.*

31. Питање: Како оцењујете сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама? (Оцените од 1-5)

Резултати одговора: *Сопствено ангажовање и испуњавање обавеза на докторским студијама оцењено је са просечном оценом 3,7.*

КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Градација оцењивања:

- 1 - Изразито незадовољан
- 2 - Нисам задовољан
- 3 - Донекле задовољан
- 4 - Задовољан
- 5 - Веома задовољан

32. Питање: Особље Студентске службе је имало професионалан и коректан однос према студентима
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,46.*

33. Питање: Радно време шалтера студентске службе је задовољавајуће
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,61.*

34. Питање: Особље библиотеке факултета је имало професионалан и коректан однос према студентима.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,46.*

35. Питање: Радно време библиотеке факултета је задовољавајуће.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,77.*

36. Питање: Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) био је у складу са захтевима појединачних предмета.
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,67.*

37. Питање: Особље рачунарског центра је имало професионалан и коректан однос према студентима
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,58.*

38. Питање: Радно време рачунарског центра је задовољавајуће
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,66*

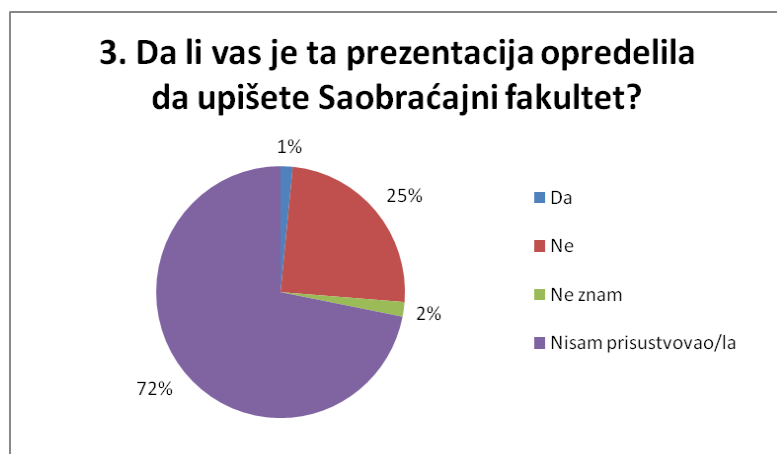
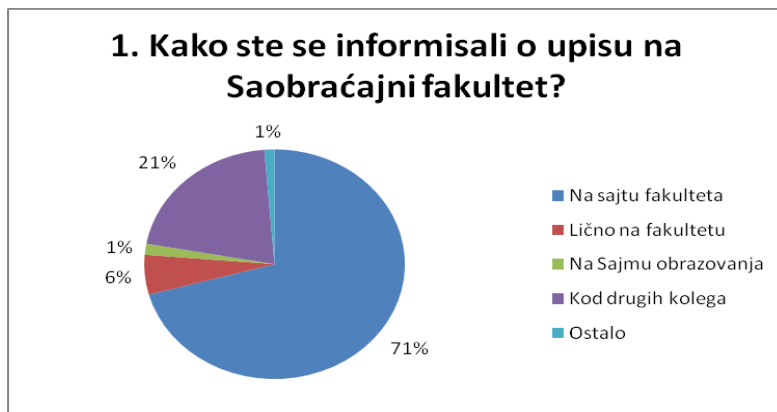
39. Питање: Опремљеност рачунарског центра је задовољавајућа
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,75.*

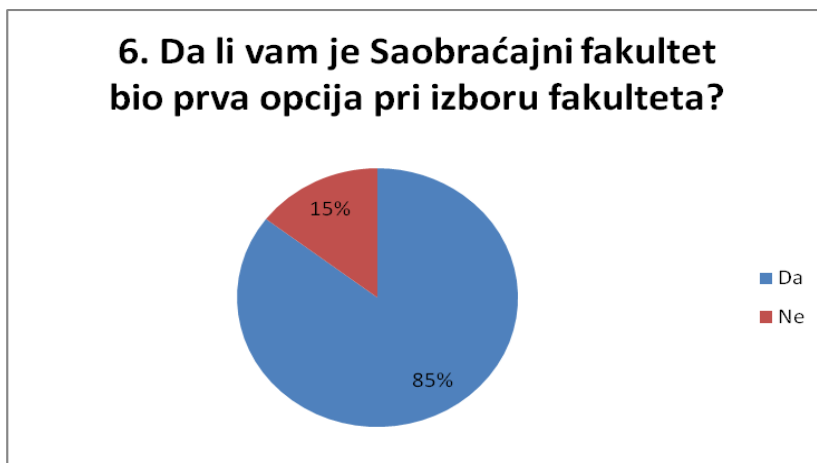
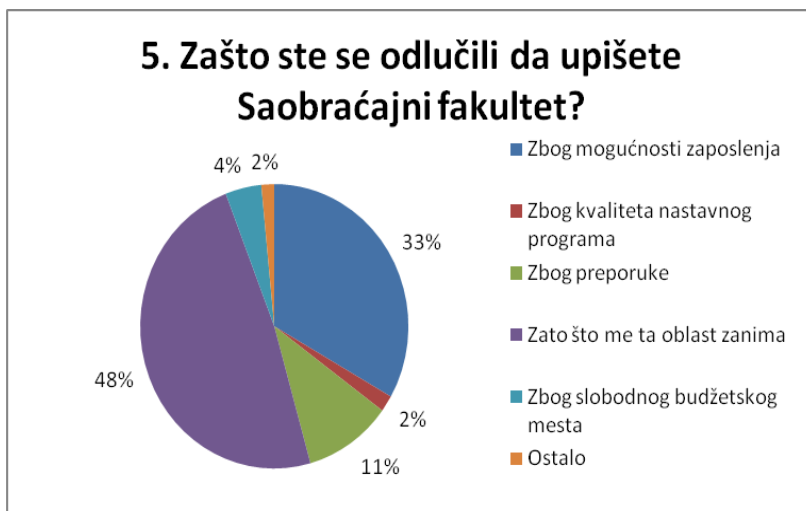
40. Питање: Рад органа управљања Факултета је задовољавајући
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 3,75.*

41. Питање: Рад техничке службе је задовољавајући
Резултати одговора: *Средња оцена испитаника по овом питању је 4,41.*

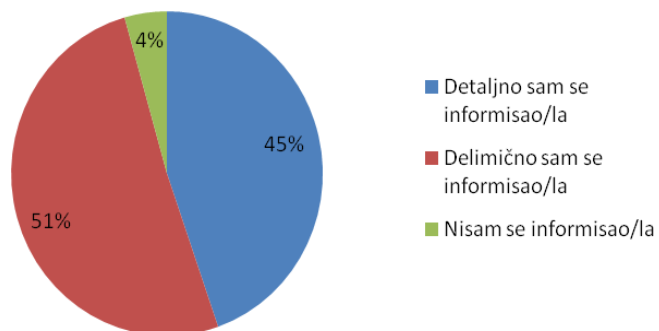
Упитник бр. 6 и резултати анкетања

Анкета будућих студената и бруцоша о разлозима избора и уписа на Саобраћајни факултет Универзитета у Београду

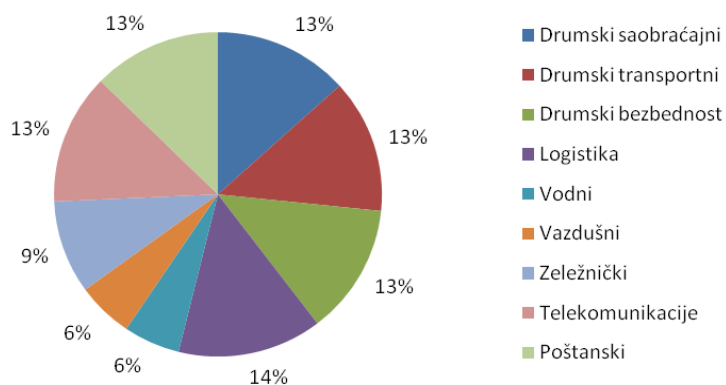




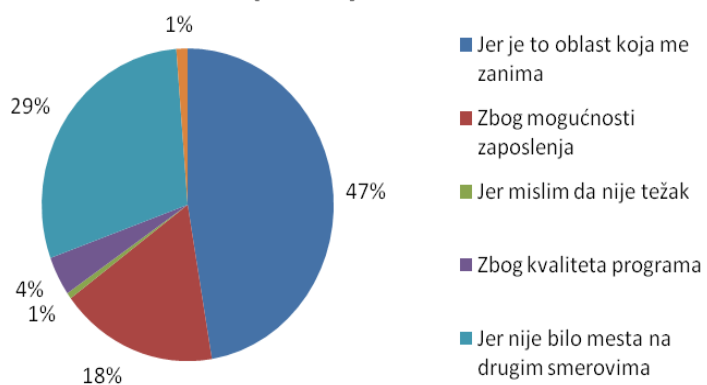
7. Da li ste se detaljno informisali o Saobraćajnom fakultetu i modulima (smerovima) pre upisa?

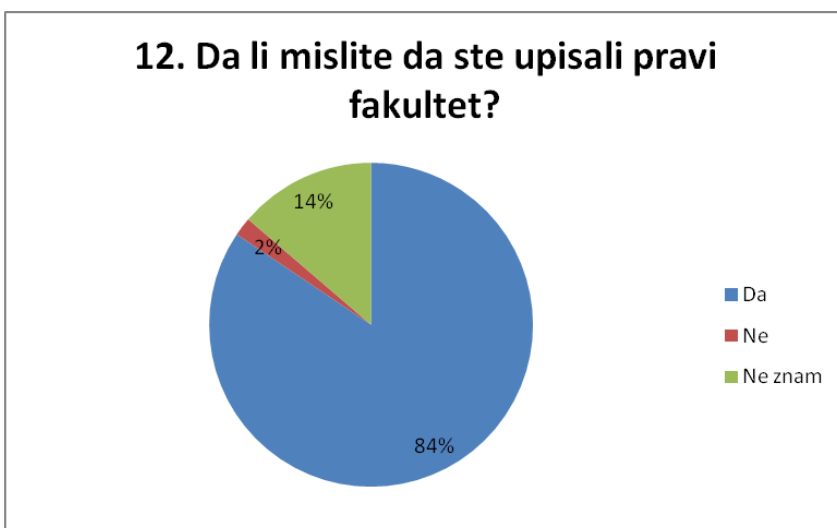
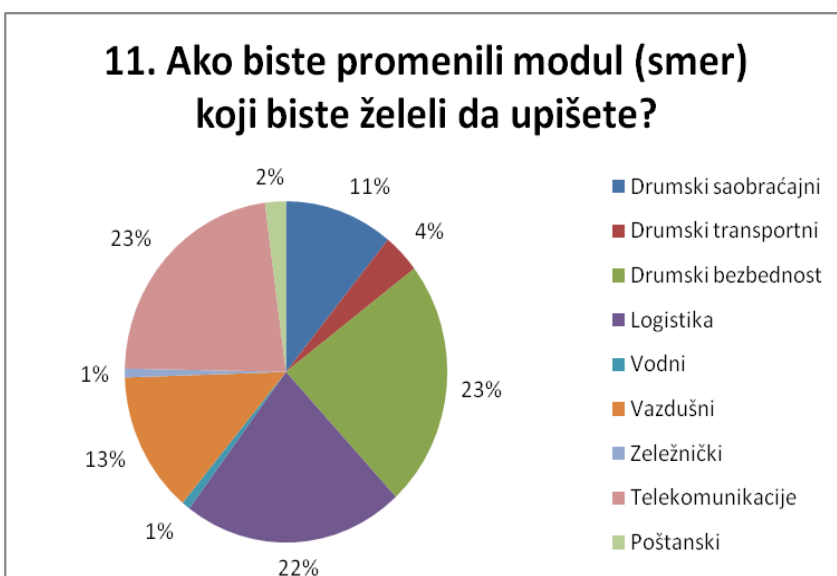
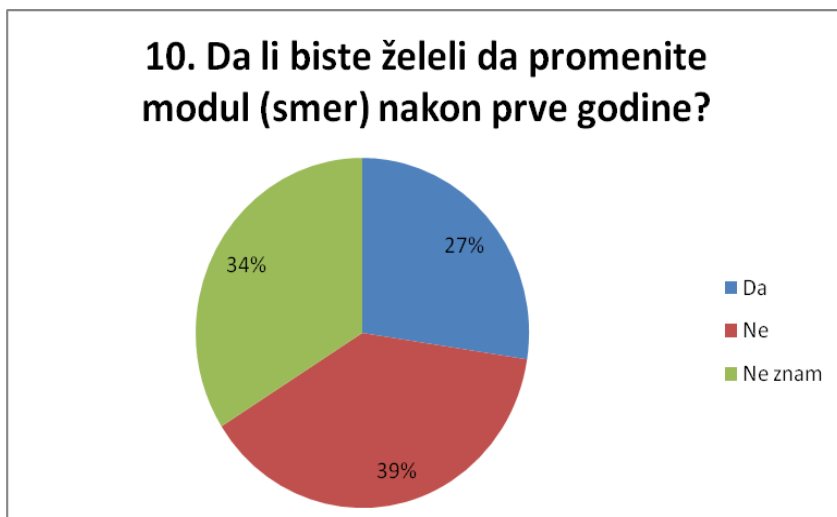


8. Koji ste modul (smer) upisali?



9. Zbog čega ste upisali baš taj modul (smer)?





Koja je po vama glavna prednost / mana Saobraćajnog fakulteta u odnosu na druge fakultete?

Листа одговора:

- Mogućnost zaposlenja u državne, privatne i inostrane institucije
- Prednost - mogućnost zaposlenja
- Mogućnost sticanja potrebnih znanja vezanih za saobraćaj

- Већа могућност zaposlenja posle studija.
- Nema bubanja i debilnih predmeta
- Dosta mesta na budžetu
- Prednost je lakši prijemni a mana je što ću morati dugo da pešačim ili uzimam prevoz do fakulteta.
- Sve je super ! :)
- Neznam jos ni mane, ni prednosti.
- Dobra mogućnost za zaposlenje
- Ne znam.
- Glavna prednost - radna mesta
- Jedinственост
- Nema mana
- Ne znam, zanima me vazdušni saobraćaj jer sam završila Vazduhoplovnu akademiju
- organizovanost
- Sjajno obrazovanje
- Kvalitetan program i sticanje znanja
- Videću to kad završim fakultet.
- Tek ćemo da vidimo
- Fakultet je perspektivan
- Najbolje organizovan fakultet u Srbiji, tako sam bar ja čuo!
- Pruža široko obrazovanje i mogućnost zaposlenja
- Mnogi su mi rekli da je dobar fakultet
- prednost - velika perspektiva zaposlenja
- Prednost zaposlenja posle završetka fakulteta.
- To što je jedinstven
- ne znam.
- Prednost po meni je mogućnost zapošljenja kasnije
- Mogućnost zaposlenja u državne, privatne i inostrane institucije
- u to ću se uveriti u toku studiranja
- dobro vladanje matematikom
- Zbog mogućnosti zaposlenja
- Prednost - širok dijapazom zanimanja
- Kad završim fakultet reći ću vam.
- Prednost lakše do posla, a mana jer nema klima uređaja.
- Zbog dobrog zaposlenja
- ...nema mana.
- Brzo i precizno prenošenje informacija
- Prednosti ima dosta u odnosu na druge fakultete. Jedina mana je što se ne polaže neki stručni predmet na prijemnom.
- Veća zaposlenost pri završetku, steknuta velika količina znanja
- Kvalitet nastavnog programa
- Prednost: na osnovu mišljenja drugih saznao sam da pruža visok nivo znanja. Mane: nisam našao.
- Blizina stana i mogućnost lakšeg zaposlenja
- Ne znam
- To što postoji mnogo smerova
- Kvalitetna nastava, probni prijemni
- Tradicija
- Perspektivan a ne mnogo popularan fakultet među učenicima.
- Veliki izbor modula
- Veća mogućnost zaposlenja odmah posle završetka školovanja na ovom fakultetu.
- mana nema
- nema.
- Prednost - svi smerovi su traženi u našoj državi, postoji perspektiva nakon završetka.
- Prednost je zbog mogućnosti zaposlenja
- Mana: upis pre svih fakulteta. Prednost: Upis pre svih fakulteta
- Lak je prijemni, može biti i prednost i mana.
- Nemam
- Kvalitetan program. Nisam utvrdila još.

- Главна prednost Saobraćajnog fakulteta je ta što posle završetka studija imam mogućnost zaposlenja
- Lakša mogućnost zaposlenja
- Perspektiva
- dobrog obrazovanja i veće šanse za zaposlenje
- Nije velika konkurencija
- ne znam
- To vam mogu reći posle prve godine
- Usmereno obrazovanje na smeru drumskog saobraćaja
- Prednost je što imam zvanje inženjera. Mana je manjak zaposlenja.
- perspektivan i kvalitetan fakultet
- Znanje
- Kvalitet nastavnog programa
- Ne znam
- Prednost: više smerova. Mane: ne znam (još)
- Najlakše, tj. Lako zaposlenje
- Mogućnost zaposlenja
- Prednost je više budžetskih mesta u odnosu na druge fakultete
- Prednost jer je jedan od najboljih fakulteta (priznatijih)
- Zato što je stručan, i ima zaposlenja kad se završi.
- Videću kad budem krenuo
- Edukuje ljude za oblast koja ne može da se ugasi.
- Veća mogućnost zaposlenja

Упитник бр 7

Анкета наставника и сарадника о квалитету наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби на Саобраћајном факултету

Анкета је АНОНИМНА! Заокруживањем оцене на скали од 1 до 5 изнесите свој став/ објективну оцену колико сте задовољни радом управе, служби, условима рада на Саобраћајном факултету (1-изразито незадовољан, 2-нисам задовољан, 3-донекле задовољан, 4-задовољан, 5- веома задовољан)

Оцените оценом од 1 до 5 рад:

1. Декана	1	2	3	4	5	немам одговор
2. Продекана за студије	1	2	3	4	5	немам одговор
3. Продекана за финансијско-материјалне послове	1	2	3	4	5	немам одговор
4. Продекана за научно-истраживачки рад	1	2	3	4	5	немам одговор
5. Председника Савета Факултета	1	2	3	4	5	немам одговор
6. Секретара Факултета	1	2	3	4	5	немам одговор
7. Студента продекана	1	2	3	4	5	немам одговор

Оцените оценом од 1 до 5 рад:

8. Студентске службе	1	2	3	4	5	немам одговор
9. Службе Деканата	1	2	3	4	5	немам одговор
10. Опште/стручне службе	1	2	3	4	5	немам одговор
11. Службе рачуноводства и књиговодства	1	2	3	4	5	немам одговор
12. Администрације Института	1	2	3	4	5	немам одговор
13. Библиотеке	1	2	3	4	5	немам одговор
14. Рачунарског центра	1	2	3	4	5	немам одговор
15. Издавачке делатности	1	2	3	4	5	немам одговор
16. Службе обезбеђења (портири)	1	2	3	4	5	немам одговор
17. Службе одржавања објекта и инсталација	1	2	3	4	5	немам одговор
18. Службе одржавања хигијене	1	2	3	4	5	немам одговор
19. Службе набавке	1	2	3	4	5	немам одговор
20. Синдиката	1	2	3	4	5	немам одговор
21. Студентског парламента	1	2	3	4	5	немам одговор

Оцените оценом од 1 до 5:

22. Опремљеност факултета наставним средствима	1	2	3	4	5	немам одговор
23. Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	1	2	3	4	5	немам одговор
24. Унутрашњост факултета (холони, санитарни чвор и сл.)	1	2	3	4	5	немам одговор
25. Спољни изглед и амбијент факултета	1	2	3	4	5	немам одговор

Оцените оценом од 1 до 5 елементе квалитета студија:

26. Уписна политика Факултета	1	2	3	4	5	немам одговор
27. Усклађеност студијских програма са основним задацима Факултета	1	2	3	4	5	немам одговор
28. Усклађеност општих, научно-стручних и апликативних знања	1	2	3	4	5	немам одговор
29. Организовање и реализација НИР-а и стручног рада	1	2	3	4	5	немам одговор
30. Могућност за примену иновација у наставним методама	1	2	3	4	5	немам одговор
31. Реализација наставних планова и програма	1	2	3	4	5	немам одговор
32. Распоред наставе	1	2	3	4	5	немам одговор

Оцените оценом од 1 до 5:

33. Раподелу радног оптерећења наставника и сарадника	1	2	3	4	5	немам одговор
34. Могућности за унапређење квалитета сопственог рада	1	2	3	4	5	немам одговор
35. Могућности сталног усавршавања наставног особља	1	2	3	4	5	немам одговор
36. Условне рада и мотивисаност за рад наставног особља	1	2	3	4	5	немам одговор
37. Рад своје Катедре	1	2	3	4	5	немам одговор
38. Рад свог Одсека	1	2	3	4	5	немам одговор
39. Свој рад	1	2	3	4	5	немам одговор

Ова анкета је АНОНИМНА!
 ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ
 ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Резултати упитника за евалуацију квалитета рада управе, стручних служби, наставе и постигнутих исхода учења од стране наставног особља 2013.

У анкети је учествовало 63 испитаника. Поред понуђене скале одговора испитаницима је пружена и могућност да не одговоре на постављено питање. Испитаницима је постављено 40 питања укључујући појединачне примедбе и сугестије.

1. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Декана.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	11	17.46%
Аритметичка средина	3.44	
Стандардна девијација	1.33	

2. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Продекана за студије.

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	12	19.05%
Аритметичка средина	3.31	
Стандардна девијација	1.44	

3. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Продекана финансијско-материјалне послове.

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	12	19.05%
Аритметичка средина	3.18	
Стандардна девијација	1.38	

4. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Продекана за научно-истраживачки рад.

	Број	Процент
Број одговора	45	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	18	28.57%
Аритметичка средина	3	
Стандардна девијација	1.51	

5. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Председника Савета факултета.

	Број	Процент
Број одговора	36	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	27	42.86%
Аритметичка средина	3.28	
Стандардна девијација	1.09	

6. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Секретара факултета.

	Број	Процент
Број одговора	46	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	17	26.98%
Аритметичка средина	3.28	
Стандардна девијација	1.26	

7. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом Студента продекана.

	Број	Процент
Број одговора	34	
Број испитаника	63	100.00%
Без одговора	29	46.03%
Аритметичка средина	3.21	
Стандардна девијација	1.27	

8. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом студентске службе.

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	9	15.00%
Аритметичка средина	3.57	
Стандардна девијација	1.19	

9. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе деканата

	Број	Процент
Број одговора	53	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	7	11.67%
Аритметичка средина	4.34	
Стандардна девијација	0.88	

10. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом опште/стручне службе.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	8	13.33%
Аритметичка средина	3.63	
Стандардна девијација	1.27	

11. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе рачуноводства и књиговодства.

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	9	15.00%
Аритметичка средина	3.76	
Стандардна девијација	1.11	

12. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом администрације института.

	Број	Процент
Број одговора	49	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	11	18.33%
Аритметичка средина	3.9	
Стандардна девијација	1.21	

13. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом библиотеке.

	Број	Процент
Број одговора	43	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	17	28.33%
Аритметичка средина	4.05	
Стандардна девијација	1.07	

14. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом рачунарског центра.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	8	13.33%
Аритметичка средина	4.27	
Стандардна девијација	0.91	

15. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом издавачке делатности.

	Број	Процент
Број одговора	48	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	12	20.00%
Аритметичка средина	4.17	
Стандардна девијација	1.08	

16. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе обезбеђења (портири).

	Број	Процент
Број одговора	48	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	12	20.00%
Аритметичка средина	4.02	
Стандардна девијација	1.16	

18. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе одржавања објекта и инсталација.

	Број	Процент
Број одговора	49	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	11	18.33%
Аритметичка средина	3.49	
Стандардна девијација	1.31	

19. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе одржавања хигијене.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	8	13.33%
Аритметичка средина	3.37	
Стандардна девијација	1.3	

20. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом службе набавке.

	Број	Процент
Број одговора	42	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	18	30.00%
Аритметичка средина	3.24	
Стандардна девијација	1.3	

21. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом синдиката.

	Број	Процент
Број одговора	37	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	23	38.33%
Аритметичка средина	2.76	
Стандардна девијација	1.48	

22. Оцените (оценом од 1 до 5) задовољство радом студентског парламента.

	Број	Процент
Број одговора	24	
Број испитаника	60	100.00%
Без одговора	36	60.00%
Аритметичка средина	3.04	
Стандардна девијација	1.23	

23. Оцените (оценом од 1 до 5) опремљеност факултета наставним средствима.

	Број	Процент
Број одговора	53	
Број испитаника	59	100.00%
Без одговора	6	10.17%
Аритметичка средина	2.66	
Стандардна девијација	0.9	

24. Оцените (оценом од 1 до 5) изглед и опремљеност учионица и амфитеатра.

	Број	Процент
Број одговора	53	
Број испитаника	59	100.00%
Без одговора	6	10.17%
Аритметичка средина	2.32	
Стандардна девијација	0.85	

25. Оцените (оценом од 1 до 5) унутрашњост факултета (холови, санитарни чвор и сл.) .

	Број	Процент
Број одговора	53	
Број испитаника	59	100.00%
Без одговора	6	10.17%
Аритметичка средина	2.75	
Стандардна девијација	1.14	

26. Оцените (оценом од 1 до 5) спољни изглед и амбијент факултета.

	Број	Процент
Број одговора	53	
Број испитаника	59	100.00%
Без одговора	6	10.17%
Аритметичка средина	3.02	
Стандардна девијација	1.18	

27. Оцените (оценом од 1 до 5) уписну политику факултета.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	4	7.14%
Аритметичка средина	3.04	
Стандардна девијација	1.15	

28. Оцените (оценом од 1 до 5) усклађеност студијских програма са основним задацима Факултета.

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	5	8.93%
Аритметичка средина	3.37	
Стандардна девијација	1.06	

29. Оцените (оценом од 1 до 5) усклађеност општих, научно-стручних и апликативних знања

	Број	Процент
Број одговора	50	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	6	10.71%
Аритметичка средина	3.26	
Стандардна девијација	0.96	

30. Оцените (оценом од 1 до 5) организовање и реализација НИР-а и стручног рада.

	Број	Процент
Број одговора	49	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	7	12.50%
Аритметичка средина	2.96	
Стандардна девијација	1.15	

31. Оцените (оценом од 1 до 5) могућност за примену иновација у наставним методама.

	Број	Процент
Сума (Одговори)	53	
Број случајева	56	100.00%
Без одговора	3	5.36%
Аритметичка средина	3.25	
Стандардна девијација	1	

32. Оцените (оценом од 1 до 5) реализацију садржаја студијских програма .

	Број	Процент
Број одговора	51	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	5	8.93%
Аритметичка средина	3.53	
Стандардна девијација	0.86	

33. Оцените (оценом од 1 до 5) распоред наставе.

	Број	Процент
Број одговора	52	
Број испитаника	56	100.00%
Без одговора	4	7.14%
Аритметичка средина	3.79	
Стандардна девијација	1.13	

Упитник бр 8

Анкета наставника и сарадника - самовредновање квалитета наставе

Поштоване колегинице и колеге, молим Вас одговорите објективно на постављена питања у вези квалитета наставе на Вашем предмету.

1. Да ли сте задовољни распоредом часова теоријске наставе овог предмета?
 - а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
2. Да ли сте задовољни распоредом часова практичне наставе овог предмета?
 - а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
3. Да ли сте задовољни посећеношћу предавања?
 - а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
4. Мерење ЕСПБ – коментари наставника (ЕСПБ по програму, ЕСПБ наставници)
5. Да ли за овај предмет постоји наставна литература?
 - а) уџбеник
 - б) практикум
 - в) збирка задатака
 - г) рецензирана скрипта
 - д) скрипта
 - ђ) друго (навести шта)
6. Да ли сматрате да је понуђена литература довољна за савлађивање градива из овог предмета?
 - а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
7. Колика је била пролазност и средња оцена у три испитна рока када је изашао највећи број студената у току претходне школске 2011/2012. године?
8. Да ли сматрате да је пролазност на предмету у овим роковима била:
 - а) нереално висока
 - б) нереално ниска
 - в) реална
9. Просечна оцена остварена на испиту била је:
 - а) нереално висока
 - б) нереално ниска
 - в) реална

10. Да ли сте задовољни предзнањем студената који похађају овај предмет?
- а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
 - г) без одговора
11. Да ли сте задовољни знањима које студенти стекну на овом предмету?
- а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
12. Да ли сматрате да је завршни испит на предмету објективна провера суштинског знања студента?
- а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
13. Да ли развијате самосталност код студената?
- а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
14. Да ли подстичете студенте на активно учешће у настави?
- а) да, у потпуности
 - б) да, делимично
 - в) не
15. Да ли се садржаји из овог предмета појављују у другим предметима?
- а) да, испод 10%
 - б) да, 10-20%
 - в) да, 20-30%
 - г) да, преко 30%
 - д) немам сазнања
 - ђ) не
16. Ако се садржај из овог предмета значајно понавља у другом предмету, шта би било могуће решење за превазилажење овог проблема?
- а) договор између наставника који предају исто градиво
 - б) образовање Комисије са овлашћењем да проблем реши
 - в) проблем би требало да реши Управа Факултета
 - г) друго (наведите шта)
17. Оценом од 1 до 5 процените какво мишљење о овом предмету имају Ваши студенти. Шта мислите, чиме су студенти задовољни, а чиме не?

ДОДАТНЕ ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Анализа резултати анкете

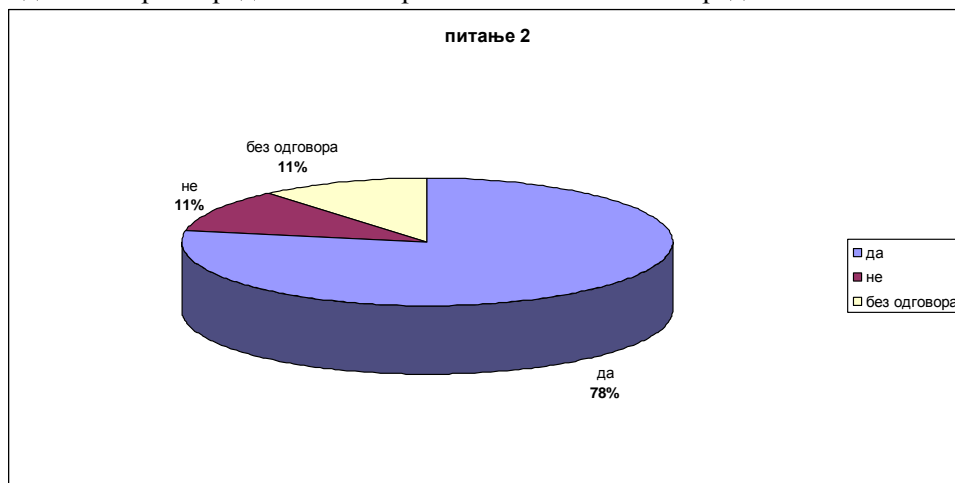
Самовредновање квалитета наставе од стране предметних наставника/ сарадника 2013

Анкетирано је 17 наставника и сарадника који су добровољно пристали да учествују у самовредновању квалитета наставе:

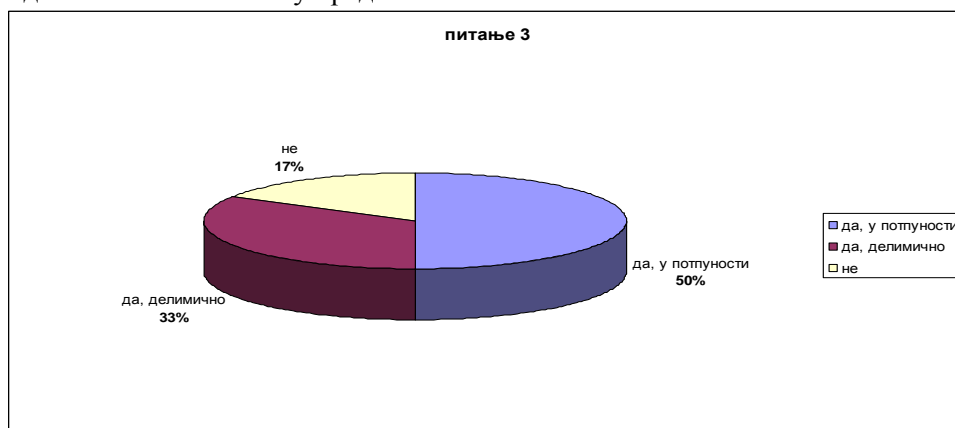
Redni br.	Naziv predmeta	Nastavnik/asistent
1.	Organizacija železničkog saobraćaja	prof.dr Dragomir Mandić asistent Predrag Jovanović
2.	Osnovi ekonomije	prof. dr Jelica Petrović Vujačić asistent Bojana Nikolić doc.dr Snežana Kaplanović
3.	Radio uređaji i sistemi vazduhoplova	prof. Radivoje Biljić
4.	Instrumenti i oprema vazduhoplova	prof.dr Ljubiša Vasov asistent Branimir Stojiljković
5.	Eksploatacija telekomunikacionih sistema	prof.dr Valentina Radojičić doc.dr Vesna Radonjić Đogatović
6.	Upravljanje sistemima	prof.dr. Milorad Stanojević asistent mr Marko Đogatović
7.	Tehnologija transporta robe železnicom	Bošković Branislav Nikola Stojadinović
8.	Matematika 2	doc. dr Ninoslav Ćirić asistent Ana Jelović asistent Katarina Kukić
9.	Terminali	prof. dr Nada Milosavljević asistent Darko Vujin
10.	Elektrotehnika	prof. dr Dragutin Kostić asistent Petar Marković
11.	Osnovi telekomunikacionih sistema	doc.dr Vesna Radonjić Đogatović
12.	Računarske mreže	prof. dr Mirjana Stojanović saradnik Branka Mikavica
13.	Operaciona istraživanja	prof. dr Katarina Vukadinović asistent mr Dragana Drenovac Miloš Nikolić
14.	Komutacioni sistemi	prof. dr Miodrag Bakmaz asistent Bojan Bakmaz
15.	Projektovanje i upravljanje parkiranjem	prof. dr Nada Milosavljević asistent Vladimir Čuljković
16.	Mehanika 1	prof. dr Dragoslav Kuzmanović Gordana Kastratović (nekoliko) asistent Nenad Vidanović
17.	TQM komunikacionih usluga	doc.dr Marijana Petrović asistent Tanja Parezanović

1. На питање: Да ли сте задовољни распоредом часова теоријске наставе овог предмета? Сви су одговорили са да.

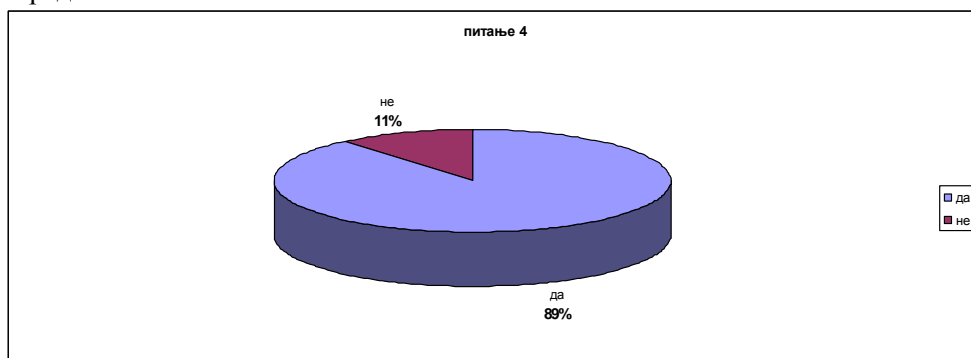
2. Да ли сте задовољни распоредом часова практичне наставе овог предмета?



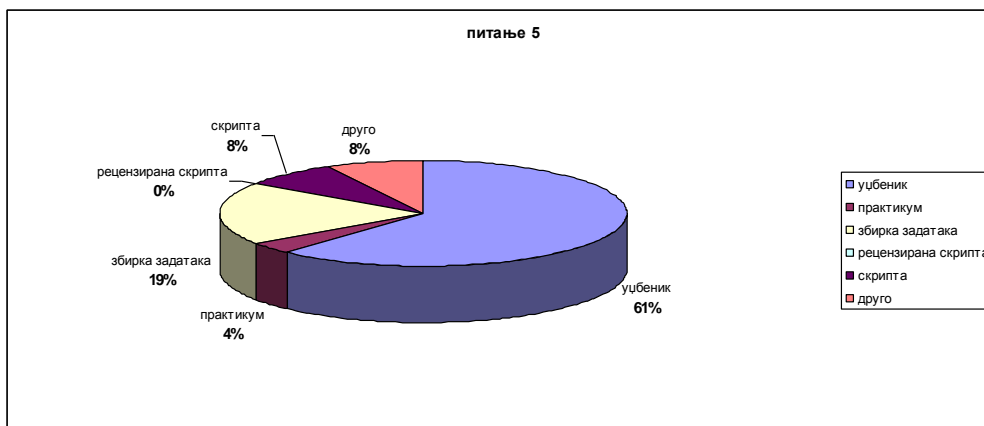
3. Да ли сте задовољни посећеношћу предавања?



4. Да ли број ЕСПБ за ваш предмет одговара стваном оптерећењу студената потребном за савладавање градива



5. Да ли за овај предмет постоји наставна литература?



6. На питање да ли сматрају да је понуђена литература довољна за савлађивање градива из овог предмета сви испитани су одговорили: *да, у потпуности*.

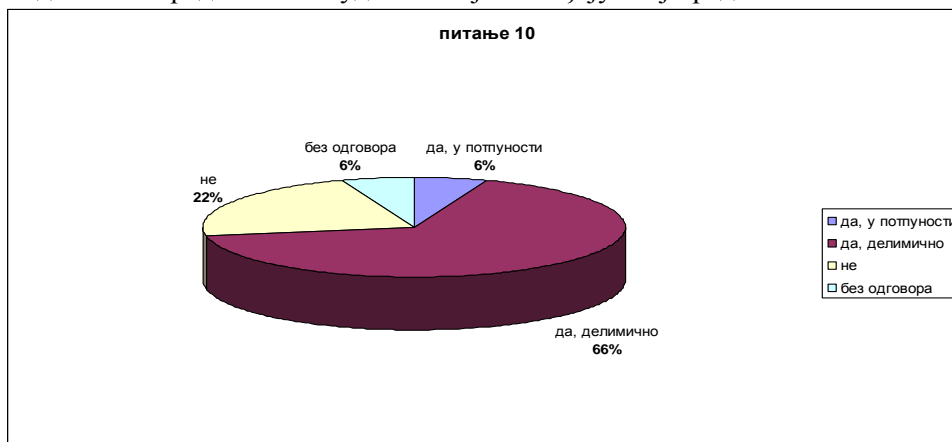
7. Колика је била пролазност и средња оцена у три испитна рока када је изашао највећи број студената у току претходне школске 2011/2012. године?

Пролазност је била између 42-94% а средња оцена од 6,28- 8,56 у три испитна рока када је изашао највећи број студената у току претходне школске 2011/2012. године.

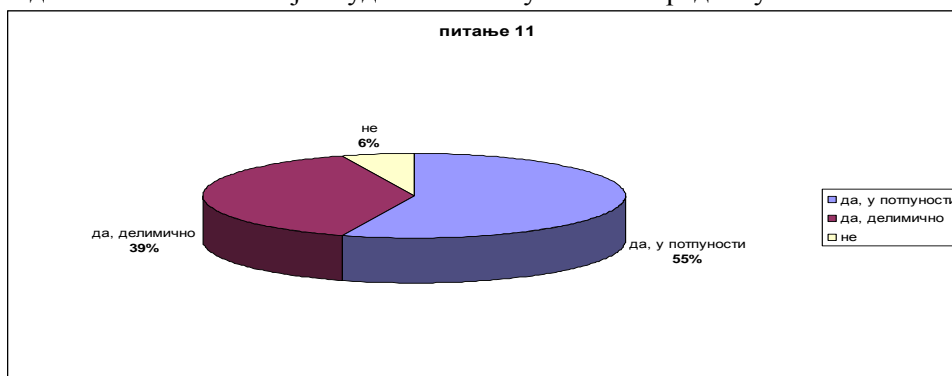
8. Испитани сматрају да је пролазност на предмету у овим роковима била: *в) реална*

9. Такође, просечна оцена остварена на испиту била је: *в) реална*

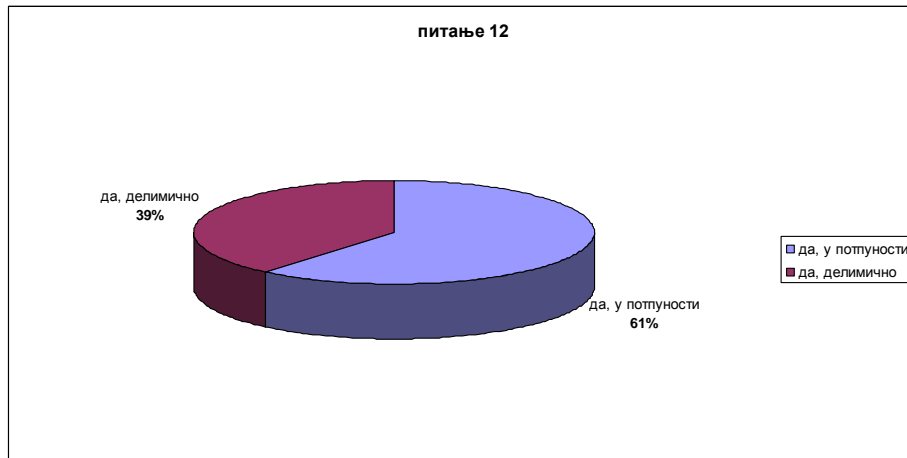
10. Да ли сте задовољни предзнањем студената који похађају овај предмет?



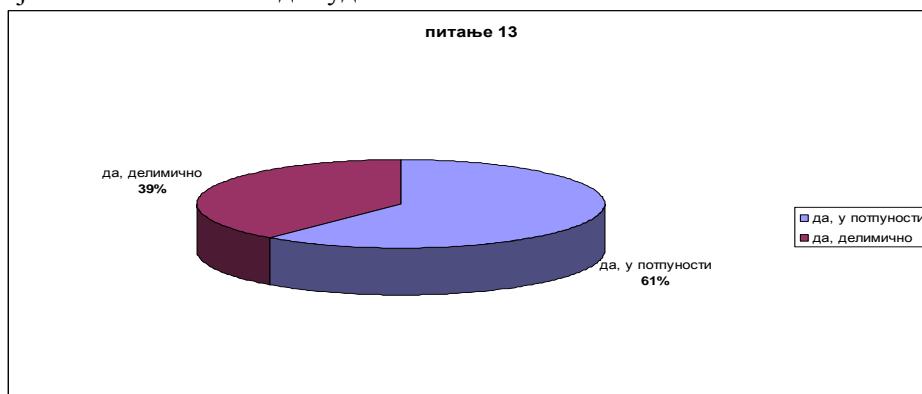
11. Да ли сте задовољни знањима које студенти стекну на овом предмету?



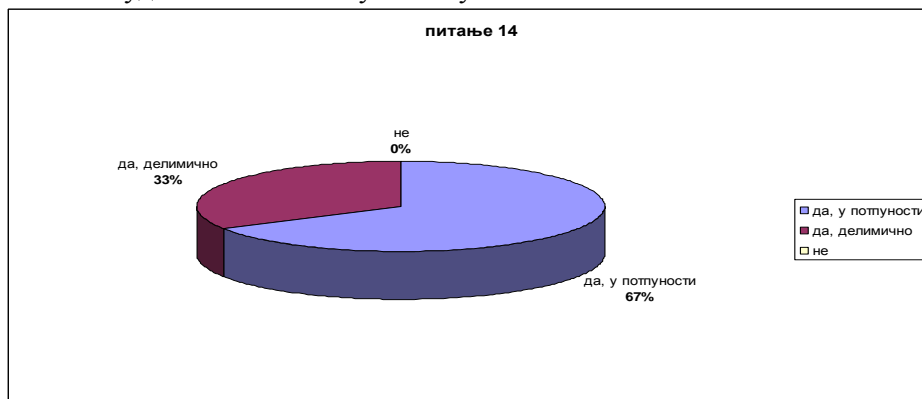
12. Да ли сматрате да је завршни испит на предмету објективна провера суштинског знања студента?



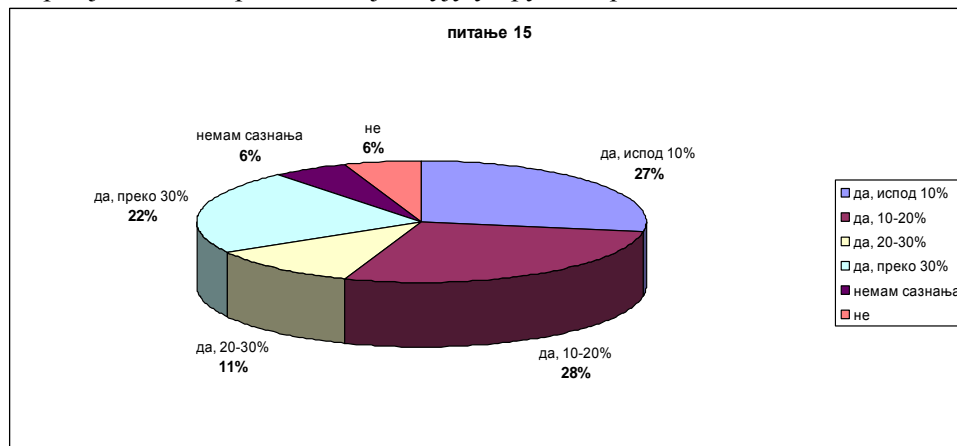
13. Да ли развијате самосталност код студената?



14. Да ли подстичете студенте на активно учешће у настави?



15. Да ли се садржаји из овог предмета појављују у другим предметима?



16. На питање о садржају предмета и у случају да се садржај из овог предмета значајно понавља у другом предмету, шта би било могуће решење за превазилажење овог проблема одговор је био

а) договор између наставника који предају исто градиво – одговорило 3 (16,6%)

г) друго (наведите шта) – одговорило 2 (11,1%)

Коментари

- стечена знања су улаз за наредне предмете у којима се операциона истраживања примењују у саобраћају
- градиво се примењује у другим предметима
- извесно преклапање постоји са предметима који постоје на другим модулима, те, у ствари, нема никаквог конфликта
- појављује се као неопходно предзнање

17. На молбу да оценом од 1 до 5 процене какво мишљење о њиховом предмету имају студенти и шта мисле, чиме су студенти задовољни, а чиме не, одговор је био: оцена од 4-5 а коментари:

- задовољни су објашњењима које добијају на предавањима. Незадовољни су обимом градива. Предмет обухвата пуно области ОИ. Незадовољни су због недостатка збирке задатака
- мислим да су задовољни наставом и могућношћу да положе предмет путем колоквијума, а нису задовољни што морају да испуне све предиспитне обавезе да би положили испит
- тешко градиво, мали фонд часова, јако лоше предзнање (из средње школе)
- задовољни начином рада, незадовољни количином практичног рада
- верујем да су задовољни садржајем предмета и квалитетом наставе
- ради се о студентима прве године студија који ће о важности предмета Основи економије разумети на вишим годинама студија
- Не могу да дајем моје мишљење о мишљењу других. То ћете видети по анкетама које су урадили студенти.

Упитник бр 9

**Анкетирање ненаставног особља запосленог на
Саобраћајном факултету - оцена квалитета рада управе, стручних служби и осталих
аспекта рада ненаставног особља Саобраћајног факултета 2013**

Анкета је АНОНИМНА! Заокруживањем оцене на скали од 1 (не задовољава) до 5 (одлично) изнесите свој став – дајте објективну процену задовољства радом:

Оцените оценом од 1 до 5 рад:

1. Декана	1	2	3	4	5	X
2. Продекана за студије	1	2	3	4	5	X
3. Продекана за финансијско-материјалне послове	1	2	3	4	5	X
4. Продекана за научно-истраживачки рад	1	2	3	4	5	X
5. Председника Савета Факултета	1	2	3	4	5	X
6. Секретара Факултета	1	2	3	4	5	X
7. Свог претпостављеног	1	2	3	4	5	X
8. Студента продекана	1	2	3	4	5	X

Оцените оценом од 1 до 5 рад:

9. Службе Деканата	1	2	3	4	5	X
10. Студентске службе	1	2	3	4	5	X
11. Опште/стручне службе	1	2	3	4	5	X
12. Службе рачуноводства и књиговодства	1	2	3	4	5	X
13. Администрације Института	1	2	3	4	5	X
14. Библиотеке	1	2	3	4	5	X
15. Рачунарског центра	1	2	3	4	5	X
16. Издавачке делатности	1	2	3	4	5	X
17. Службе обезбеђења (портири)	1	2	3	4	5	X
18. Службе одржавања објекта и инсталација	1	2	3	4	5	X
19. Службе одржавања хигијене	1	2	3	4	5	X
20. Службе набавке	1	2	3	4	5	X
21. Синдиката	1	2	3	4	5	X
22. Ваше службе (у којој радите)	1	2	3	4	5	X

Оцените оценом од 1 до 5:

23. Опремљеност факултета наставним средствима	1	2	3	4	5	X
24. Изглед и опрема учионица и амфитеатра	1	2	3	4	5	X
25. Унутрашњост факултета (холови, санитарни чворови и сл.)	1	2	3	4	5	X
26. Спољњи изглед и амбијент факултета	1	2	3	4	5	X

Оцените оценом од 1 до 5:

27. Услове рада на Факултету	1	2	3	4	5	X
28. Однос наставника према раду ненаставног особља	1	2	3	4	5	X
29. Однос сарадника (асистената) према раду ненаставног особља	1	2	3	4	5	X
30. Однос студената према раду ненаставног особља	1	2	3	4	5	X
31. Однос претпостављени – ненаставно особље	1	2	3	4	5	X
32. Расподелу радног оптерећења ненаставног особља	1	2	3	4	5	X
33. Мере за побољшање услова рада и мотивисаности за рад	1	2	3	4	5	X
34. Могућности напредовања и усавршавања	1	2	3	4	5	X
35. Задовољство својим послом	1	2	3	4	5	X
36. Ваше залагање на раду	1	2	3	4	5	X
37. Ваше резултате рада	1	2	3	4	5	X
38. Међуљудске односе на Факултету	1	2	3	4	5	X
39. Информисаност о правима, обавезама, одговорностима запослених	1	2	3	4	5	X

ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Резултати вредновања квалитета од стране ненаставног особља Саобраћајног факултета 2012/2013. Год (анкетирано укупно 33 запослених).

Редни број	Став/питање	Просечна оцена
1.	Рад Декана	3,8
2.	Рад Продекана за студије	3,733
3.	Рад Продекана за финансијско-материјалне послове	3,3
4.	Рад Продекана за научно-истраживачки рад	3,233
5.	Рад Председника Савета Факултета	3,929
6.	Рад Секретара Факултета	3,733
7.	Рад Свог претпостављеног	4,077
8.	Рад Студента продекана	3,667
9.	Рад Службе Деканата	4,034
10.	Рад Студентске службе	4,567
11.	Рад Опште/стручне службе	4,1
12.	Рад Службе рачуноводства и књиговодства	4,4
13.	Рад Администрације Института	4,448
14.	Рад Библиотеке	4,667
15.	Рад Рачунарског центра	4,533
16.	Издавачке делатности	4,433
17.	Рад Службе обезбеђења (портири)	3,9
18.	Рад Службе одржавања објекта и инсталација	4,5
19.	Рад Службе одржавања хигијене	3,9
20.	Рад Службе набавке	4,467
21.	Рад Синдиката	3,8
22.	Рад Ваше службе (у којој радите)	4,6
23.	Опремљеност факултета наставним средствима	2,967
24.	Изглед и опремљеност учионица и амфитеатра	2,967
25.	Унутрашњост факултета (холови, санитарни чворови и сл.)	3
26.	Спољни изглед и амбијент факултета	3,433
27.	Услови рада на Факултету	3,5
28.	Однос наставника према раду ненаставног особља	2,759
29.	Однос сарадника (асистената) према раду ненаставног особља	3,552
30.	Однос студената према раду ненаставног особља	4,067
31.	Однос претпостављени – ненаставно особље	3,828
32.	Расподелу радног оптерећења ненаставног особља	3,5
33.	Мере за побољшање услова рада и мотивисаности за рад	2,7
34.	Могућности напредовања и усавршавања	2,633
35.	Задовољство својим послом	3,931
36.	Ваше залагање на раду	4,4
37.	Ваше резултате рада	4,367
38.	Међуљудски односи на Факултету	3,2
39.	Информисаност о правима, обавезама, одговорностима запослених	3,267

Упитник бр 10**Анкетирање послодаваца о квалитету студијског програма
и постигнутим исходима учења**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – САОБРАЋАЈНИ ФАКУЛТЕТ

Војводе Степе 305, Београд

Комисија за обезбеђење квалитета

Контакт особа: Др Снежана Пејчић Тарле, председник Комисије

Тел: 011/3091281; s.tarle@sf.bg.ac.rs

Упитник за ПОСЛОДАВЦЕ који запошљавају дипломиране студенте Саобраћајног факултета
Универзитета у Београду

Циљ ове ПИЛОТ анкете је да се због побољша квалитета студијског програм уведе поступак
анкетирања послодаваца дипломираних инжењера саобраћаја.

Молимо Вас да искрено изнесете своје ставове и дате објективну оцену. ХВАЛА.

ОПШТИ ПОДАЦИ – попуњава анкетар

Назив организације/фирме: _____

2. Делатност фирме: _____

3. Функција у организацији (лице које попуњава анкету) _____

4. Запослени је завршио студијски програм - назив: _____

5. Запослени је на радном месту (шта и колико година ради): _____

7. Име и презиме запосленог (није обавезно): _____

**А) Молимо Вас да оцените колико су за Вашу организацију ЗНАЧАЈНА наведена знања и
вештине запослених оценом:**

1- није значајно; 2 - готово да није значајно; 3- делимично значајно; 4- значајно; 5- веома значајно;
X – не могу да оценим

1. Поседовање стручних знања	1	2	3	4	5	X
2. Способност решавања практичних проблема	1	2	3	4	5	X
3. Самосталност у раду	1	2	3	4	5	X
4. Ниво организационих знања	1	2	3	4	5	X
5. Развијеност радних навика	1	2	3	4	5	X
6. Способност вештина комуницирања	1	2	3	4	5	X
7. Познавање рада на рачунару	1	2	3	4	5	X
8. Знање страног језика	1	2	3	4	5	X
9. Спремност за усавршавање	1	2	3	4	5	X
10. Ниво теоријског знања у струци	1	2	3	4	5	X

Б) Молимо Вас ОЦЕНИТЕ ЗНАЊА И ВЕШТИНЕ Ваших запослених које су стекли на Саобраћајном факултету оценом:

незадовољавајућа; 2- готово незадовољавајућа; 3- делимично задовољавајућа; 4- задовољавајућа
5-одлична; X – не могу да оценим

1. Поседовање стручних знања	1	2	3	4	5	X
2. Способност решавања практичних проблема	1	2	3	4	5	X
3. Самосталност у раду	1	2	3	4	5	X
4. Ниво организационих знања	1	2	3	4	5	X
5. Развијеност радних навика	1	2	3	4	5	X
6. Способност вештина комуницирања	1	2	3	4	5	X
7. Познавање рада на рачунару	1	2	3	4	5	X
8. Знање страног језика	1	2	3	4	5	X
9. Спремност за усавршавање	1	2	3	4	5	X
10. Ниво теоријског знања у струци	1	2	3	4	5	X

Ц) Додатна питања и коментари:

1. У којој мери сматрате да је Факултет припремио студенте које сте запослили да извршавају радне задатке у Вашем предузећу/установи? (потпуно, доста, слабо, недовољно)

2. Која знања и вештине сматрате да нарочито недостају Вашим запосленим дипломираним и мастер инжењерима саобраћаја?

3. На који начин сматрате да би било могуће унапредити квалитет студијског програма академских студија саобраћаја на Саобраћајном факултету?

(на пример: много више практичне наставе, дужа пракса, више практичног рада на студијама, увести летњу праксу)

Додатни КОМЕНТАРИ о квалитету образовања саобраћајних инжењера:

У Београду, 20.05.2013.

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Резултати упитника за ПОСЛОДАВЦЕ који запошљавају дипломиране студенте Саобраћајног факултета Универзитета у Београду

Циљ ове ПИЛОТ анкете је да се анкетирањем послодаваца дипломираних инжењера саобраћаја побољша квалитет студијског програма и кроз сугестије колега из праксе укаже на евентуалне недостатке.

Анкетни образац се састојао из четири целине. То су:

- Општи подаци о анкетираном (послодавцу)
- Оцена значајности одређених знања и вештина за конкретног послодавца
- Оцена нивоа стекнутог знања и вештина на Саобраћајном факултету
- Додатни коментари

ОПШТИ ПОДАЦИ

Анкетиране су следеће радне организације:

- „Железнице Србије“ а.д.
- Нис "Гаспром нефт"
- ИДЕА д.о.о.
- Сава-осигурање а.д.о Београд и
- Градска управа Града Београда, Секретаријат за саобраћај-Дирекција за јавни превоз

За испитанике су бирани квалификовани стручњаци у својим областима (дипломирани инжењери саобраћаја) који имају прилике да сарађују са дипломираним студентима саобраћајног факултета. Анкета је обављена кроз директне интервјуе са руководицима сектора, одељења гдераде саобраћајни инжењери.

1. Питање

Молимо Вас да оцените колико су за Вашу организацију ЗНАЧАЈНА наведена знања и вештине запослених?

Градација оцена: 1- није значајно; 2 - готово да није значајно; 3- делимично значајно; 4- значајно; 5- веома значајно; X – не могу да оценим

Резултати одговора:

Редни број	Знања и вештине	Просечна оцена
1	Поседовање стручних знања	4,66
2	Способност решавања практичних проблема	4,6
3	Самосталност у раду	4,26
4	Ниво организационих знања	3,93
5	Развијеност радних навика	4,4
6	Способност вештина комуницирања	4,6
7	Познавање рада на рачунару	4,6
8	Знање страног језика	3,73
9	Спремност за усавршавање	4,06
10	Ниво теоријског знања у струци	4

На основу добијених одговора може се закључити да је за послодавце најбитније поседовање знања која се могу практично искористити, тако да међу најважније спадају **Поседовање стручних знања, Способност решавања практичних проблема и Познавање рада на рачунару. Способност и вештина комуницирања** такође је врло добро рангирана. Да ли су у питању профили анкетираних организација или пословање са искључиво домаћим сарадницима, **Познавање страног језика** је добило најнижу оцену.

2. Питање

Молимо Вас да ОЦЕНИТЕ ЗНАЊА И ВЕШТИНЕ Ваших запослених које су стекли на Саобраћајном факултету?

Градација оцена: 1- није значајно; 2 - готово да није значајно; 3- делимично значајно; 4- значајно; 5- веома значајно; X – не могу да оценим

Резултати одговора:

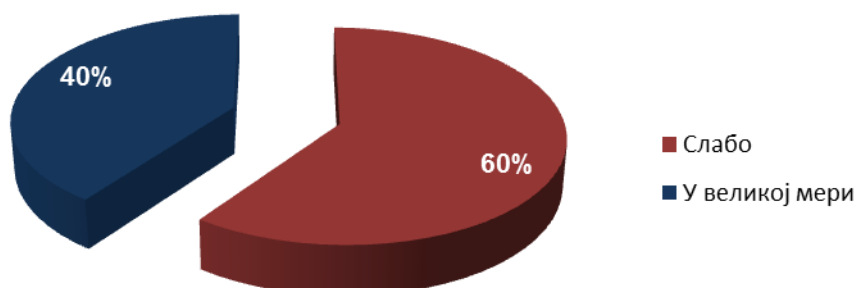
Редни број	Знања и вештине	Просечна оцена
1	Поседовање стручних знања	3.73
2	Способност решавања практичних проблема	3.26
3	Самосталност у раду	3.06
4	Ниво организационих знања	2.87
5	Развијеност радних навика	3.73
6	Способност вештина комуницирања	3.46
7	Познавање рада на рачунару	3.6
8	Знање страног језика	3.27
9	Спремност за усавршавање	3.53
10	Ниво теоријског знања у струци	3.13

На основу добијених одговора види се да је да је просечна оцена испитиваних знања и вештина дипломираних студената Саобраћајног факултета оцењена од стране послодавца **3,36**. Најслабија оцена је добијена када је у питању **Ниво организационих знања**, док је најбоље оцењена **Развијеност радних навика и Поседовање стручних знања**.

3. Питање

У којој мери сматрате да је Факултет припремио студенте које сте запослили да извршавају радне задатке у Вашем предузећу/установи? (Предложена градација: потпуно, у великој мери, слабо, недовољно)

Резултати одговора:



4. Питање

Која знања и вештине сматрате да нарочито недостају Вашим запосленим дипломираним и мастер инжењерима саобраћаја?

Резултати одговора:

Оно што је готово заједнички одговор за све испитанике је недостатак практичног знања и искуства. Поједини испитаници су и навели непознавање закона и прописа који дефинишу саобраћајну струку. Интересантно је да значај знања страног језика није оцењен великом оценом од стране послодавца али је велики број испитаника то навео као недостатак. Упознавање са савременим технологијама и достигнућима и начин њихове имплементације у нашој средини је такође наведено као недостатак али у врло малом проценту.

5. Питање

На који начин сматрате да би било могуће унапредити квалитет студијског програма академских студија саобраћаја на Саобраћајном факултету?

Резултати одговора:

У складу са претходним одговором у већини случајева испитаници предлажу организовање квалитетних пракси за време студија и упознавање са радом у привреди. Један од предлога је организовање студентских пракси у току летњих месеци када су запослени углавном на одмору и

када је радној организацији потребна помоћ У погледу самог студијског програма предложено је обучавање студената вештинама комуникације преговора и презентовања.

Додатни **КОМЕНТАРИ** о квалитету образовања саобраћајних инжењера:

У оквиру овог дела издвојени су поједини коментари:

ИДЕА д.о.о.

Струка нам је у великој мери деградирана обзиром да у саобраћају и транспорту ради много неквалификованих кадрова. То је посебно случај у транспорту, где многи послодавци не маре за чињеницом да ли је неко факултетски образован или не. Битно им је искуство и брзо прилагођавање обавезама. Много саобраћајних инжењера не може да нађе посао у струци из више разлога: многи немају никаквог практичног искуства, многи имају проблема у раду са рачунарима, ниво знања бар једног страног језика је на ниском нивоу... Потребно је организовати квалитетне и дуже праксе и припремити будуће саобраћајне инжењере на све обавезе које их очекују у реалним радним условима. Многе фирме не желе да ангажују људе на слепо, а са друге стране, из личног искуства знам да ни многи свршени инжењери нису спремни да након студија обаве стручну праксу у било којој компанији која им то не би адекватно платила.

Градска управа Града Београда, Секретаријат за саобраћај - Дирекција за јавни превоз

Упознавање са правном регулативом је такође од великог значаја, не само Закона о безбедности већ и свих других Закона и правилника из подручја рада саобраћајних инжењера. Непознавање начина израде пројеката и процедуре која је врло битна у раду. Затим коришћење основних програма за пројектовање. Поред тога требало би ускладити предмете „Основи програмирања“ и „Програмирање“ са практичним знањима и научити основе програмирања са применом у струци, да би програмерима ближе могли да објасне проблем за који је потребно наћи решење, а не само захтевати да се направи апликација на дугме без познавања основа програмирања.

Железнице Србије а.д.

Улагати у заједнички интерес факултета и транспортних организација у обучавању нових кадрова. Упућивати студенте на који начин треба градити каријеру и учити их понашању и неопходним карактеристима квалитетног запосленог.