

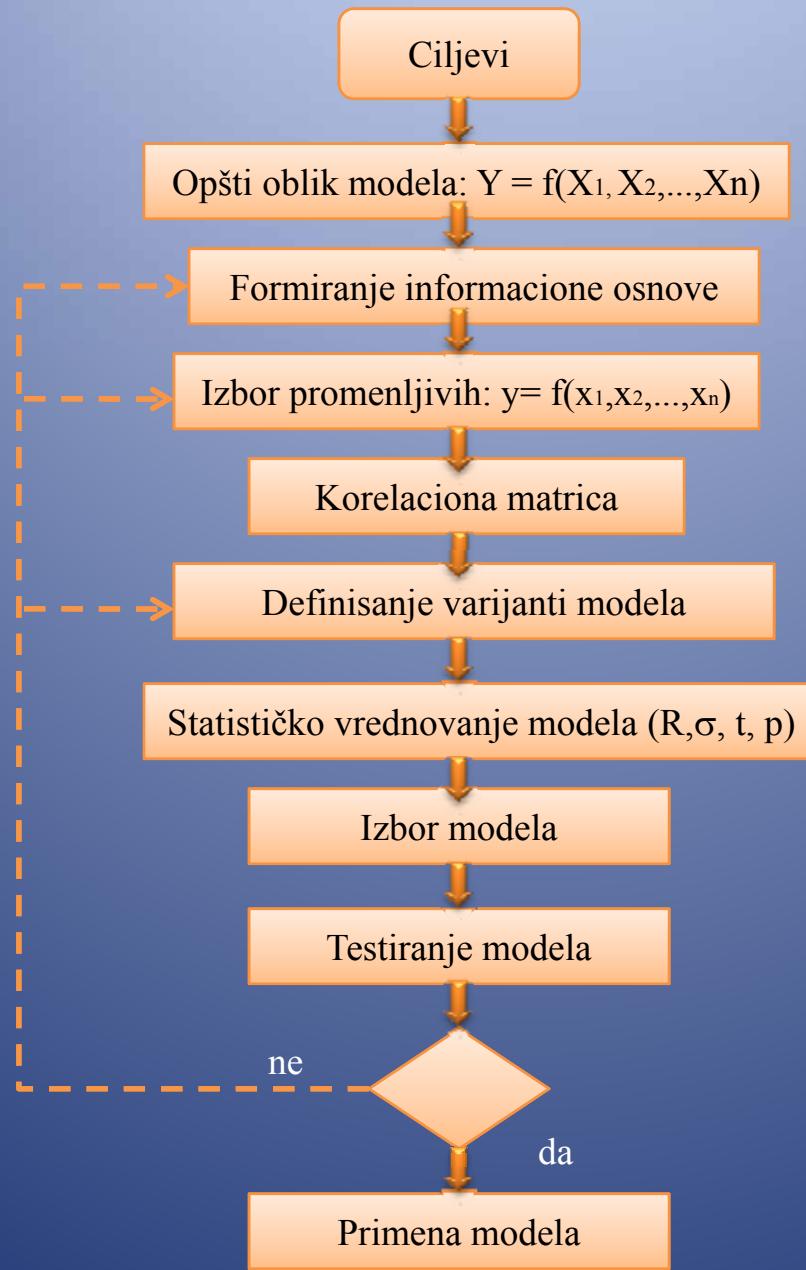
TES 2010, 9 Savetovanje o tehnikama
regulisanja saobraćaja

RAZVOJ MODELA VIDOVNE RASPODELE PUTOVANJA PRIMENOM VIŠESTRUKE REGRESIONE ANALIZE

Valentina Basarić
Fakultet tehničkih nauka Novi Sad

CILJEVI ISTRAŽIVANJA

- Identifikovanje uticaja instrumenata saobraćajne politike grada na nivo korišćenja putničkog automobila, javnog gradskog i ostalih vidova prevoza.
- Identifikovanje i uljučivanje karakteristika ponude saobraćajnog sistema u modeliranje potražnje za putovanjima različitim vidovima prevoza.
- Definisanje osnovnih programskih elemenata saobraćajne politike grada kojima bi se smanjio negativni uticaj korišćenja automobila uz istovremeno povećanje pristupačnosti, kao uslova atraktivnosti i ekonomske efikasnosti grada.



INFORMACIONA OSNOVA, OPŠTI OBLIK MODELA I IZBOR PROMENLJIVIH

- Opšti oblik višestrukog linearnog regresionog modela glasi:

$$y = \alpha_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p + \varepsilon$$

y – vrednost zavisne promenljive;

$x_1 - x_n$ – vrednost nezavisne (objašnjavajuće) promenljive,

- Pretpostavljena zavisno promenljiva (y) u modelu vidovne raspodele putovanja:

- p_{pa} – verovatnoća korišćenja putničkog automobila

- p_{jp} – verovatnoća korišćenja javnog prevoza

- p_{bic} – verovatnoća korišćenja bicikl

- p_{mot} – verovatnoća korišćenja motocikla

- $p_{peš}$ – verovatnoća pešačenja

- p_{jp} / p_{pa} - odnos verovatnoća korišćenja javnog prevoza i putničkog automobila

- Socioekonomski podaci i karakteristike saobraćajnog sistema za približno 150 gradova u Evropi, veličine od 50 000 do 1500 000 stanovnika

Analizirani pokazatelji -nezavisne promenljive:

1. Broj stanovnika;
2. Površina grada [km^2];
3. Gustina stanovanja [br.stanovnika/ km^2];
4. Stepen motorizacije [br.put.automobila/1000 stan.];
5. Bruto domaći proizvod po stanovniku (BDP) [€];
6. Odnos cene mesečne karte u javnom prevozu i BDP po stanovniku;
7. Odnos cene jednog sata parkiranja i BDP po stanovniku;
8. Prosečno vreme putovanja [min];
9. Dužina mreže javnog prevoza [$\text{km}/1000 \text{ stan.}$];
10. Gustina mreže javnog prevoza [km/km^2];
11. Broj autobusa (ili ekvivalent) koji saobraća na 1000 stanovnika [br.voz./1000stan.];
12. Broj autobusa po km mreže javnog prevoza [br.voz./km];
13. Učešće spoljnih migranata u ukupnom broju zaposlenih – ciljna putovanja [%];
14. Učešće spoljnih migranata u ukupnom broju zaposlenih – izvorna putovanja [%];
15. Broj stajališta javnog prevoza po km^2 površine grada [br.stajal./ km^2]
16. Broj stajališta javnog prevoza na 1000 stanovnika,
17. Broj stajališta po km mreže javnog prevoza [br.stajal./1000 stan.];
18. Dužina biciklističke mreže na 1000 stanovnika [$\text{km}/1000 \text{ stan.}$].

ANALIZA KORELACIONE MATRICE I DEFINISANJE VARIJANTI

- Najveće sličnosti u zahtevima za putovanjem i korelacije između promenljivih uočene za gradove veličine do 500 000 stanovnika.
- Izdvojena zavisna promenljiva – Odnos verovatnoća korišćenja javnog prevoza i putničkog automobila.
- Izdvojeno osam nezavisno premenljivih:
 - 1.Najjača veza postoji između odnosa vreovatnoća korišćenja javnog prevoza i automobila kao zavisno promenljive i cene karte u javnom prevozu i cene parkiranja (u odnosu na BDP), vremena putovanja i broja autobusa koji saobraća na hiljadu stanovnika kao nezavisno promenljivih.
 - 2.Slabija korelacija, ali ipak dovoljno pouzdana uočava se u odnosu na stepen motorizacije, učešće spoljnih migranata – izvorna putovanja, dužinu i gustinu mreže javnog prevoza.

IZBOR MODELAA VIDOVNE RASPODELE PUTOVANJA

Tabela: Osnovni izlazni rezultati višestruke regresije u koracima za Varijantu IV

Broj modela	Regresiona jednačina	R	R²	σ
4.1 (I korak)	Y = -0.433291+1.4601x₁₁ (-2.9967) (8.12436) (0.004992) (0.00000)	0.8084	0.6534	0.4543
4.2 (II korak)	Y = -0.482+1.117x₁₁+5452.411x₇ (-3.7842) (5.97817) (3.4095) (0.0006) (0.0000) (0.001692)	0.86126	0.7418	0.3979
4.3 (III korak)	Y = 0.297+0.812x₁₁+5808.711x₇-449.377x₆ (1.3205) (4.6934) (4.32889) (-3.9387) (0.19575) (0.00005) (0.00013) (0.0004)	0.9079	0.8243	0.3331
4.4 (IV korak)	Y = 0.23+0.815X₁₁+4966.92X₇-501.251X₆-0.069X₁₀ (1.0485) (4.8458) (3.62912) (-4.4213) (1.8787) (0.3022) (0.00003) (0.00098) (0.000106) (0.069426)	0.9175	0.8418	0.321
4.5 (V korak)	Y = 0.645+0.738X₁₁+3503.897X₇-477.64X₆-0.086X₁₀-0.019X₁₄ (1.986) (4.3497) (2.2094) (-4.3002) (2.31379) (-1.6945) (0.055931) (0.000137) (0.03467) (0.000158) (0.027478) (0.100196)	0.9411	0.8857	0.2772

t – vrednost t – statistike;

p – uzoračka procena verovatnoće da je odgovarajući parametar nula, odnosno da odgovarajući regresor nije statistički značajan

R - koeficijent korelacije;

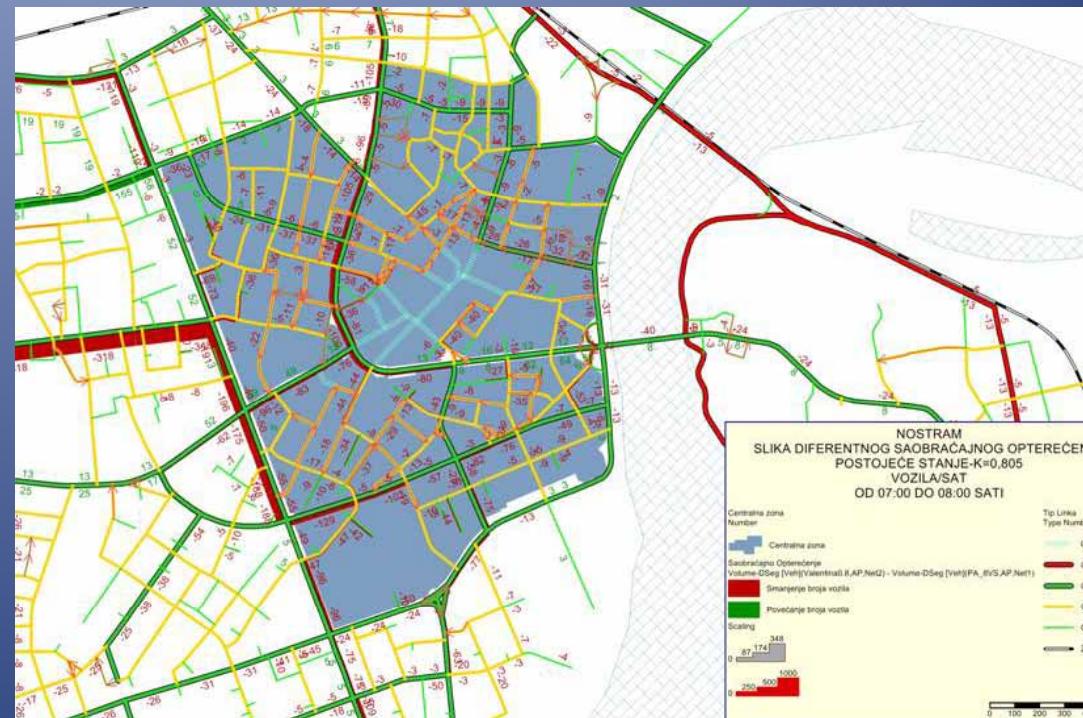
R² – koeficijent determinacije

σ – standardna greška ocene

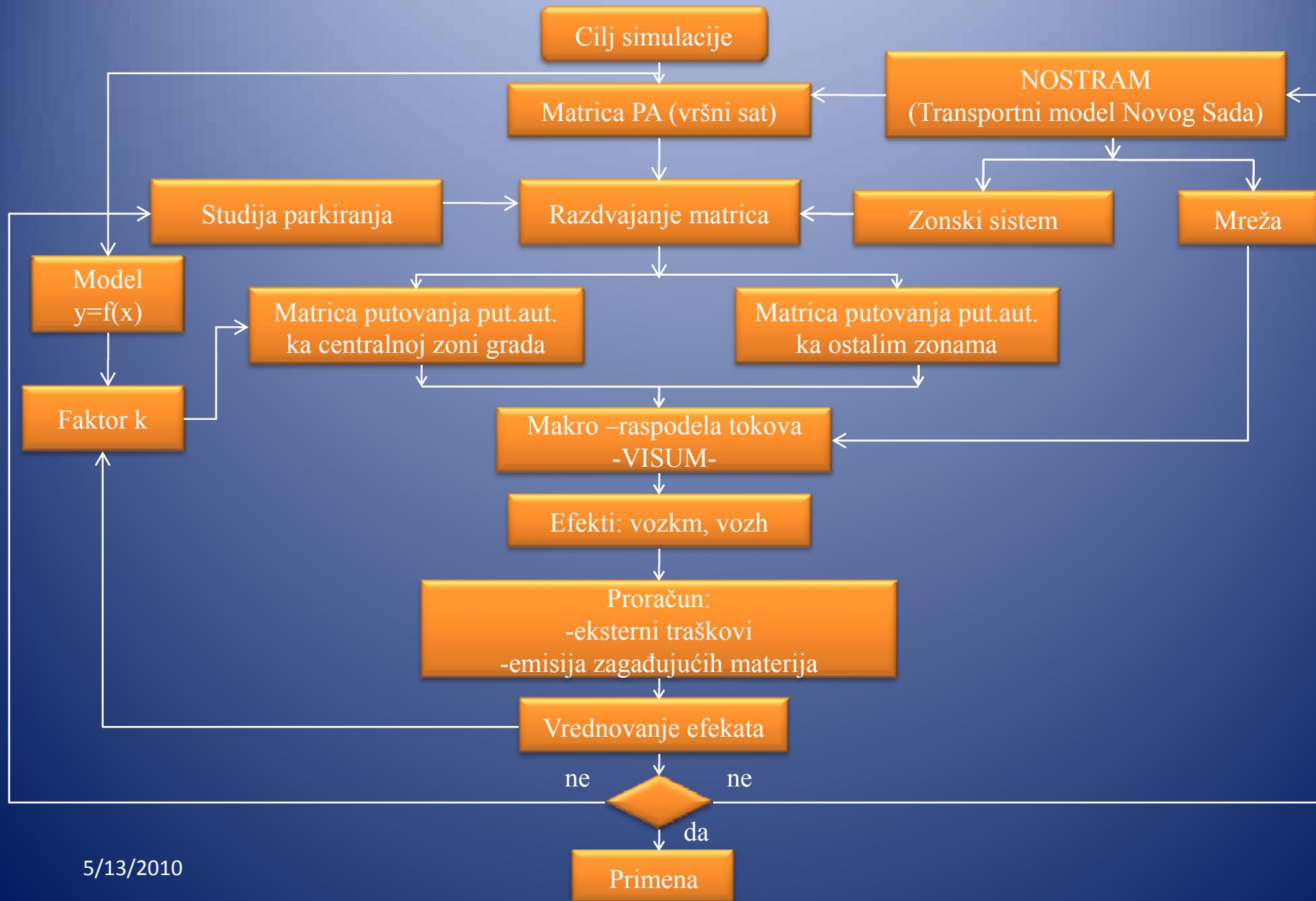
PRIMENA MODELA

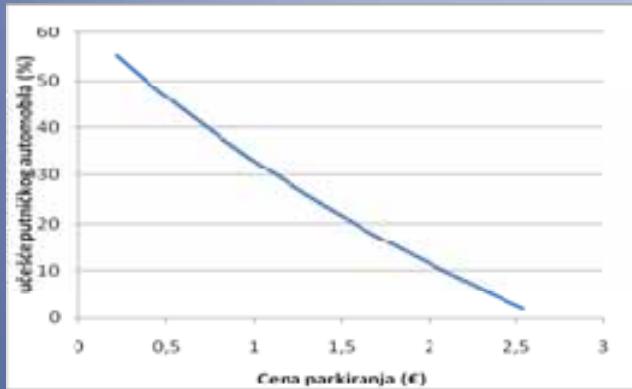
- Područje grada Novog Sada i šire centralno područje.
- Period jutarnjeg vršnog sata ($7^h \div 8^h$);
- Ulagani podaci modela – Transportni model Novog Sada NOSTRAM;
- Polazne pretpostavke:
 - ukupan broj motorizovanih putovanja je kostantna veličina,
 - u vršnom opterećenju matrica prostorne raspodele putovanja se ne menja

Odnos verovatnoća JP/PA		
	Ceo grad	Centar
Model	0.77	0.81
Anketa	0.82	1.01

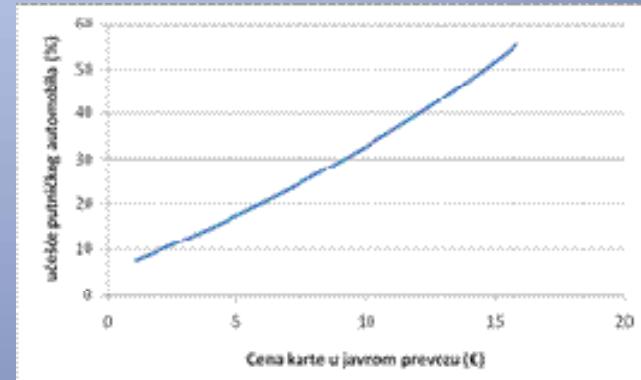


PRIMENA MODELA

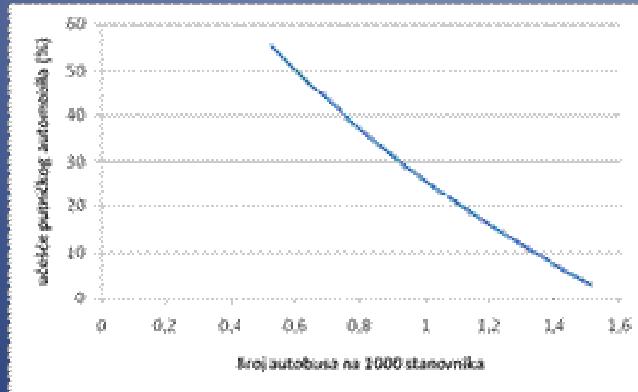




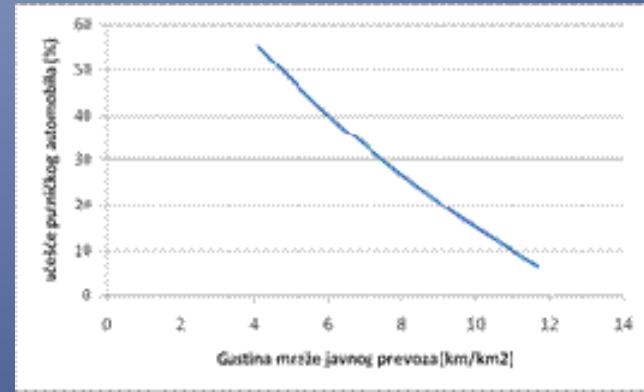
Učešće putničkog automobila u funkciji cene parkiranja



Učešće putničkog automobila u funkciji cene karte u javnom prevozu



Učešće putničkog automobila u funkciji broja autobusa



Učešće putničkog automobila u funkciji gustine mreže javnog prevoza

ZAKLJUČCI I PREPORUKE

- Mogućnost matematičkog modeliranja potražnje za putovanjem putničkim automobilom i javnim prevozom u funkciji elemenata ponude saobraćajnog sistema grada koji kao nezavisne promenljive figurišu u krajnjem obliku modela.
- Mogućnost analize uticaja saobraćajne politike na kvalitet životne sredine (eksterni troškovi, nivo emisije štetnih gasova)
- Mogućnost upravljanja zahtevima za putovanjima u cilju smanjenja negativnih posledica korišćenja automobila uz istovremeno povećanje pristupačnosti gradskim podcelinama. Primena dobijenih modela omogućava testiranje različitih varijanti saobraćajne politike grada kako bi se saobraćajni sistem i urbano okruženje doveli u željeno-održivo, a ne u posledično stanje.

HVALA NA PAŽNJI !

